

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту наказу Державної авіаційної служби України «Про затвердження Авіаційних правил України «Технічні вимоги та адміністративні процедури щодо льотної експлуатації в цивільній авіації»

I. Визначення проблеми

На сьогоднішні в Україні діяльність цивільної авіації регулюється нормативно-правовими актами, які були розроблені на основі законодавства радянського союзу, документів ІКАО та деяких документів Європейського союзу що розроблялися в 1995 – 2000 роках.

За період з 2000 року по сьогодні документи ІКАО та Європейського союзу постійно вдосконалювалися.

Так, Додаток VI до Конвенції про міжнародну цивільну авіацію 1944 р., що регламентує стандарти експлуатації цивільних повітряних суден в трьох частинах, був перевиданий більше восьми разів та на сьогодні містить більше дев'яноста поправок, а в 2011 році законодавство Європейського союзу, що регламентує діяльність цілої галузі цивільної авіації зазнало значних змін, що спричинило труднощі під час забезпечення стандартів експлуатації повітряних суден експлуатантів України в регіоні застосування зазначеного законодавства та рекомендованої практики Конвенції про міжнародну цивільну авіацію під час проходження процедур сертифікації експлуатантів повітряних суден, видачі форм сертифікатів і додатків до них та неможливості визнання відповідних процедур забезпечення безпеки польотів іноземними державами.

Ще однією проблемою, яку пропонується врегулювати шляхом прийняття регуляторного акта є питання забезпечення нагляду за дотриманням заходів з безпеки польотів не комерційної цивільної авіації (у т.ч. приватна). Слід зазначити, що на теперішній час значно збільшилась кількість авіаційних подій при виконанні не комерційних польотів. Нагляд за не комерційною авіацією законодавством України не врегульовано.

До Державіаслужби постійно надходять прохання від експлуатантів повітряних суден України з проханням якнайскорішого введення нових авіаційних правил, адже гармонізація авіаційних правил України із законодавством Європейського союзу та стандартами Конвенції про міжнародну цивільну авіацію дасть можливість конкурентоспроможності національних експлуатантів цивільних повітряних суден на світових теренах.

Наявність чіткої і прозорої законодавчої бази в питанні вимог до експлуатації цивільних повітряних суден дозволить перейти на принципово новий рівень цілої галузі цивільної авіації України, що, в свою чергу, створить надійне підґрунтя для роботи з нашими європейськими партнерами, адже забезпечення безпеки польотів являється запорукою успішних взаємовідносин для досягнення цілей об'єднання України з європейською спільнотою.

Наступним питанням, яке пропонується врегулювати шляхом врегулювати шляхом прийняття регуляторного акта є спрощення для експлуатантів цивільних повітряних суден процедури продовження терміну дії сертифікату та додатків до нього.

Станом на 2017 рік нараховується 68 експлуатантів цивільних повітряних суден, які раз на два роки повинні звернутися до Державіаслужби з метою продовження терміну дії сертифікату. Така процедура є застарілою, та не використовується в міжнародній практиці.

З огляду на зазначене, можна дійти висновку, що виконання вказаної процедури враховуючи застарілі норми законодавства України, впливає як на фінансові витрати самих експлуатантів так і на її трудомісткість в цілому, що є економічно та практично необґрунтованим.

Слід також зазначити, що Державіаслужбою були неодноразово проведені обговорення з представниками суб'єктів господарювання (експлуатантами) з приводу розв'язання вказаних проблем альтернативними способами шляхом залучення ринкових механізмів. За результатами таких обговорень Державіаслужба дійшла до висновку, що пасивний характер існуючого

державного регулювання, який став однією з причин кризового стану української економіки в 90-х роках, не допустимий.

Отже, при реалізації сучасної державної політики в області цивільної авіації, а саме сертифікації та нагляду за експлуатантами цивільних повітряних суден у межах нагляду за безпекою польотів в першу чергу потребують особливої уваги з боку уповноважених органів державної влади і не можуть бути вирішені за рахунок ринкових механізмів.

Принагідно зазначаємо, що прийняття проекту наказу обумовлено необхідністю виконання Україною міжнародних зобов'язань, передбачених, зокрема, Загальнодержавною програмою адаптації законодавства України до законодавства Європейського союзу, затвердженої Законом України від 18 березня 2004 року № 1629-IV, якою серед пріоритетних сфер, в яких здійснюється адаптація законодавства України, є, зокрема, сфера транспорту, а також приведення нормативно-правової бази, що регулює діяльність цивільної авіації України у відповідність із вимогами Міжнародної організації цивільної авіації (ІСАО), Регламенту Європейської Комісії (ЕУ) № 965/2012 від 05 жовтня 2012 року про встановлення технічних вимог та адміністративних процедур, пов'язаних з льотною експлуатацією (з поправками враховуючи Регламент Європейської Комісії (ЕУ) № 2017/363 від 01 березня 2017 року) та Регламенту Європейського Парламенту та Ради від 20 лютого 2008 року (ЕС) № 216/2008.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

II. Цілі державного регулювання

З метою врегулювання вищезазначених проблем, виконання Україною міжнародних зобов'язань для сприяння забезпеченню безпеки міжнародної аеронавігації шляхом встановлення вимог до забезпечення безпечної експлуатації повітряних суден, а також сприяти ефективності і регулярності міжнародних польотів експлуатантами України шляхом вжиття заходів для полегшення прольоту над міжнародними територіями цивільних повітряних суден України та вдосконалення порядку сертифікації авіаційних перевізників цивільної авіації України, порядку отримання експлуатантами цивільної авіації України необхідних схвалень для виконання польотів, Державіаслужбою розроблено проект наказу «Про затвердження Авіаційних правил України «Технічні вимоги та адміністративні процедури щодо льотної експлуатації в цивільній авіації» (далі – проект наказу), який повністю змінить підхід до сертифікації та нагляду безпеки польотів експлуатантів повітряних суден, полегшить роботу індустрії та буде детально регулювати її розвиток та функціонування.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	<p>Першим альтернативним способом є збереження чинних нормативно-правових актів у сфері сертифікації та нагляду за експлуатантами цивільних повітряних суден в Україні.</p> <p>Проте враховуючи те, що державне регулювання діяльності цивільної авіації розроблено на основі застарілих норм законодавства СРСР, а також їх невідповідність вимогам Міжнародної організації цивільної авіації (ICAO) та Регламенту Європейської Комісії (EU) № 965/2012 від 05 жовтня 2012 року, вибір даної альтернативи не сприятиме</p>

	конкурентоспроможності національної системи сертифікації в цивільної авіації та негативно впливатиме на міжнародний авторитет України в частині рівня забезпечення польотів.
Альтернатива 2 Обраний спосіб	<p>Другим альтернативним способом є прийняття проекту наказу.</p> <p>При цьому будуть створені умови для реалізації принципів регуляторної політики і вдосконалення порядку сертифікації та нагляду за експлуатантами повітряних суден цивільної авіації України, що сприятиме підвищенню рівня безпеки польотів повітряних суден авіації в національній системі стандартів зі зменшенням ризиків.</p>

1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Не передбачаються	Не передбачаються
Альтернатива 2 Обраний спосіб	Позитивний вплив на позиції України в міжнародних рейтингах та виконання міжнародних зобов'язань, а також підвищення рівня безпеки польотів та конкурентоспроможності національної системи сертифікації цивільної авіації.	53049,04 грн

2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Не передбачаються	Не передбачаються
Альтернатива 2 Обраний спосіб	Позитивний вплив на здоров'я та безпеку громадян шляхом підвищення рівня безпеки та ефективності повітряних перевезень громадян України	Не передбачаються

2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	9	17	38	4	68
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	13%	25%	56%	6%	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Не передбачаються	Не передбачаються
Альтернатива 2 Обраний спосіб	Позитивний вплив на продуктивність та конкурентоспроможність суб'єктів господарювання	228762,6 грн

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	Не передбачаються
Альтернатива 2 Обраний спосіб Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	10297,10 грн.

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
------------------	---------	---------------	----------------

1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	Відсутні	
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	Відсутні	
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	Оціночно: 3 години -погодження у Державіаслужбі поправок та змін до діючих керівництв (0,5+40+3)* 25,30 * 1 = 1100,55 грн	Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	Відсутні	
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	Оціночно: 40 годин - визначення поправок та змін до діючих керівництв; -розробка поправок та змін до діючих керівництв 40 * 25,30 * 4 = 4048 грн	
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	Відсутні	
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу,		

	гривень	Відсутні
8	Інше (уточнити), гривень	Відсутні
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	5148,55 грн.
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	2
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	10297,10 грн.

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	Відсутні. Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур		

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/ зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	Відсутні. Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур	

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років

	рік)		
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	Оціночно: 3 години - погодження у Державіаслужбі поправок та змін до діючих керівництв (0,5+40+3)* 25,30 * 1 = 1100,55 грн	Відсутні.	Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду(контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	Відсутні.	Відсутні.	Відсутні.	Відсутні.

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років

Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	Оціночно: 40 годин - визначення поправок та змін до діючих керівництв; - розробка поправок та змін до діючих керівництв; $40 * 25,30 * 4 = 4048$ грн	Відсутні. Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур
---	---	--

Вид витрат	Разом за рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	Відсутні	Відсутні	Відсутні

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	Відсутні. Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур	

Консультації з представниками мікро та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для дотримання вимог регулювання планується провести після публікації проекту регуляторного акту.

Таблиця 1

№ п/п	Вид консультації	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.1	Публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо); інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо); запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	X	X
1.2	Консультації з представниками експлуатанта	X	X
1.2.	Інтернет- та телефонні консультації з представниками експлуатанта	X	X

2.4 Оцінка впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва.

Кількість експлуатантів цивільної авіації, на які поширюється регулювання.

Усього кількість експлуатантів станом на 01.09.2017 року – 68 од. 9 підприємств великі, 38 малого, 17 середнього та 4 мікро бізнесу. Усі підприємства – юридичні особи. Джерело: данні Державної авіаційної служби України vdz@avia.gov.ua

Кількість зайнятого персоналу у суб'єктах господарювання, на які поширюється регулювання.

Кількість зайнятого персоналу (на 01.09.2017 рік) усього 9819 особи.

Джерело: данні Державної авіаційної служби України vdz@avia.gov.ua

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	9	17	38	4	68
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	13%	25%	56%	6%	100%

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого/мікро підприємства, що виникають на виконання вимог регулювання

Таблиця 2

№ п/п	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємства на виконання вимог регулювання	У перший рік (стартовий рік упровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за 5 років
2.1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0.00	Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур	
2.2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0.00	0.00	0.00
2.3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	0.00	0.00	0.00
2.4	Процедури обслуговування обладнання (ТО)	0.00	0.00	0.00
2.5	Інші процедури (уточнити):	Відсутні		
2.6	Разом, грн.	0,00		

2.7	Кількість суб'єктів господарювання, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць	42
2.8	Сумарно,	0.00 грн.

3.1 Розрахунок вартості одну людино-годину норма робочого часу на 2016 рік становить при 40-годинному робочому тижні 1996 год. (норми тривалості робочого часу на 2016 рік, лист Мінпраці від 20.07.2015 № 10846/0/14-15/13).

А) для підприємств бізнесу (юридичні особи):

Середня з/плата за 2016 року – 6878 грн. (Джерело: Основні показники соціально-економічного розвитку України за 2016 рік, Державна служба статистики України).

$$6878 * 12 : 1996 = 41,35 \text{ грн}$$

Б) для інспекторів Державіаслужби:

Середня з/плата за 2016 рік – 8720 грн. Джерело: данні Державної авіаційної служби України

$$8720 * 12 : 1996 = 52,42 \text{ грн}$$

Таблиця 3

№ п/п	Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	У перший рік (стартовий рік упровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
3.1	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	Оціночно: 0,5 людино-години. $0,5 * 41,35 * 4 = 82,7$ грн	Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур	
3.2	Процедури організації виконання вимог регулювання	Оціночно: 40 годин - визначення поправок та змін до діючих керівництв		

		та програм підготовки; -розробка поправок та змін до діючих керівництв та програм підготовки; $40 * 41,35 * 4 =$ 6616,00 грн.		
3.3	Процедури офіційного звітування	Оціночно: 3 години -погодження у Державіаслужбі поправок та змін до діючих керівництв та програм підготовки. $(0,5+40+3)* 41,35 * 1 = 1798,73$ грн		
3.4	Процедури із забезпечення процесу перевірок	Відсутні.		
3.5	Інші процедури	Відсутні.		
3.6	Разом, грн.	$82,7 + 6616,00 + 1798,73 + 0,00 + 0,00 = 8497,43$		
3.7	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць	38		
3.8	Сумарно, грн..	$8497,43 * 38 = 322902,34$ грн		

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва.

Державний орган, для якого проводиться розрахунок вартості адміністрування регулювання: Державна авіаційна служба України

Процедури регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунк на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва)		Планові витрати часу на процедур у	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідно її категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, на яких поширюється відповідна процедура	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), грн.
4.1	Процедура обліку суб'єкту господарювання, що знаходиться у сфері регулювання	3	52,42	1	44	6919,44
4.2	Процедури поточного контролю за суб'єктом господарювання, що знаходиться у сфері регулювання	16	52,42	1	44	36903,68
	у т.ч. камеральні	-	-	-	-	-
	у т.ч. виїзні	16	52,42	1	44	36903,68
4.3	Процедури підготовки, затвердження та опрацювання актів про порушення вимог регулювання (на одиницю)	Відсутні				
4.4	Процедури реалізації рішень щодо порушення	Відсутні				

	вимог регулювання (на одиницю)					
4.5	Процедури оскарження рішень суб'єктами господарювання (на одиницю)	Відсутні				
4.6	Процедури підготовки звітності за результатами регулювання	4	52,42	1	44	9225,92
4.7	Витрати часу на інші адміністративні процедури	Відсутні				
Разом по органу державного регулювання за рік		23	52,42	1	44	53049,04
Сумарно по органу державного регулювання за 5 років		Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур				

Створення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу) не передбачено.

Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого/мікро підприємства на виконання вимог регулювання

Таблиця 5.

		Перший рік регулювання (стартовий)
5.1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого/мікро підприємства на виконання регулювання	Дані з п.3.6 0.00
5.2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого/мікро	Дані з п.3.6. 5199,15

	підприємництва, необхідних для виконання регулювання та звітування	
5.3	Сумарні витрати малого/мікро підприємства на виконання запланованого регулювання	Сума 4.1.+ 4.2 5199,15
5.4.	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого/мікро підприємства	Дані з табл. 4 49432,06
5.5.	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	Сума 5.3 + 5.4 54631,21

5. Розробка корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємства щодо запропонованого регулювання не передбачена.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

В разі збереження чинного регулювання (Альтернатива 1) Україна як країна, що є учасником міжнародної організації цивільної авіації не зможе в повній мірі виконувати покладені на неї обов'язки що буде прямою загрозою для безпеки польотів та, як наслідок можливими обмеженнями в польотах до інших регіонів світу.

Таким чином оптимальним рішенням, яке дасть змогу привести національну нормативно-правову базу у відповідність із міжнародними вимогами, сприятиме підвищенню конкурентоспроможності національної системи сертифікації та нагляду та забезпечить високий рівень безпеки польотів повітряних суден цивільної авіації, є прийняття проекту наказу (Альтернатива 2)

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Збереження чинного	2	Цілі прийняття регуляторного акта не

регулювання		можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)
Альтернатива 2 Обраний спосіб	4	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою.

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Цілі не досягнуті	Не передбачаються	Цілі прийняття регуляторного акта не досягнуті
Альтернатива 2 Обраний спосіб	Цілі досягнуті повною мірою	Не передбачаються	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Збереження чинних нормативно-правових актів спричинить значну різницю в застосовних процедурах сертифікації та нагляду, вплине на позицію України в міжнародному рейтингу та на безпеку польотів цивільної авіації.	Не передбачаються
Альтернатива 2 Обраний спосіб	Оптимальне рішення, що дасть змогу привести	Не передбачаються

	<p>національну нормативно-правову базу у відповідність із європейськими вимогами, сприятиме підвищенню конкурентоспроможності національної системи сертифікації та нагляду і забезпечить високий рівень безпеки польотів повітряних суден цивільної авіації.</p>	
--	--	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання зазначеної проблеми є прийняття регуляторного акта та здійснення заходів з реалізації вимог Додатку 1 до Конвенції про міжнародну цивільну авіацію 1944 р., Регламенту Європейської Комісії (EU) № 965/2012 від 05 жовтня 2012 року про встановлення технічних вимог та адміністративних процедур, пов'язаних з льотною експлуатацією (з поправками враховуючи Регламент Європейської Комісії (EU) № 2017/363 від 01 березня 2017 року) згідно з Регламентом (ЄС) № 216/2008 Європейського Парламенту та Ради.

Крім того, серед заходів, які необхідно здійснити органам влади для впровадження цього регуляторного акта є, зокрема, його прийняття, здійснення обліку суб'єктів господарювання, що знаходиться у сфері регулювання та контролю за виконанням вимог, визначених регуляторним актом.

Зазначені вимоги будуть поширюватись на фізичних та юридичних осіб, які незалежно від форм власності та відомчої підпорядкованості провадять діяльність у галузі цивільної авіації України.

Механізм контролю за додержанням вимог регуляторного акта базуватиметься на функціях, що впливають із повноважень Державіаслужби, та відповідних видах відстежень, передбачених законодавством України.

Слід зазначити, що у зв'язку з необхідністю виконання Україною міжнародних зобов'язань, передбачених, зокрема, Загальнодержавною програмою адаптації законодавства України до законодавства Європейського союзу, затвердженої Законом України від 18 березня 2004 року № 1629-IV, якою серед пріоритетних сфер, в яких здійснюється адаптація законодавства України, є, зокрема, сфера транспорту, швидкими темпами розширюється міжнародне співробітництво в авіаційній галузі, збільшується обсяг авіаційних перевезень.

Упродовж 2016 року на ринку пасажирських та вантажних авіаперевезень працювало 68 вітчизняних експлуатантів. За статистичними даними за 2016 рік українськими авіакомпаніями виконано 79,5 тис. комерційних рейсів (за 2015 рік – 66,3 тис. рейсів). Кількість перевезених пасажирів збільшилась порівняно з попереднім роком на 31,3 відсотка та склала 8277,9 тис. чоловік. Обсяги перевезень вантажів та пошти зросли на 5,2 відсотка та склали 74,3 тис. тонн. Пасажиропотоки через аеропорти України зросли на 20,9 відсотка та становили 12929,9 тис. чоловік.

З огляду на зазначене стан безпеки польотів в Україні має відповідати міжнародному рівню, досягнення якого можливе шляхом гармонізації національних правил до стандартів ICAO та вимог Європейської Комісії з безпеки польотів (EASA) і в першу чергу до правил, встановлених у Європейському регіоні ICAO.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів,
якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи
місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні
проводжувати або виконувати ці вимоги

Відповідний розрахунок наведений у розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» аналізу регуляторного впливу.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Обмеження строку дії регуляторного акта не застосовується, що позитивно вплине на рівень безпеки польотів цивільної України.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива у разі зміни правових актів, на вимогах яких базується регуляторний акт.

Термін набрання чинності регуляторного акта – відповідно до законодавства з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Найменування показника	Розмір показника
Суб'єкти господарювання, на яких поширюється дія акта	Експлуатанти ПС цивільної авіації України. Усього кількість експлуатантів цивільної авіації – 68 од. Усі підприємства – юридичні особи. Кількість зайнятих у суб'єктах господарювання, на які поширюється регулювання. Кількість зайнятих (за 2016 рік) усього 9819 осіб.
Рівень інформованості	Рівень інформованості суб'єктів господарювання стосовно положень регуляторного акта є високим за рахунок публічного оприлюднення акта
Розмір надходжень до державного та місцевого бюджетів	Відсутній
Розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта	Розрахунок вартості 1 людино-години норма робочого часу на 2016 рік становить при 40-годинному робочому тижні 1996 год. (Норми тривалості робочого часу на 2016 рік).

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватися
відстеження результативності регуляторного акта в разі його
прийняття

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься Державіаслужбою.

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься на підставі опитувань, шляхом проведення додаткових консультацій з експлуатантами що залучатимуться для відстеження.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься до дня набрання чинності цим регуляторним актом або набрання чинності більшістю його положеннями.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через рік з дня набрання ним чинності або набрання чинності більшістю його положеннями, але не пізніше ніж через два роки з дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Одержані дані під час здійснення повторного відстеження результативності будуть порівнюватися із значеннями показників, що були одержані в процесі базового відстеження.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта будуть здійснюватися раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Періодичні відстеження результативності будуть здійснюватися з метою перевірки сталого досягнення регуляторним актом цілей, задекларованих під час його прийняття, після здійснення повторного відстеження результативності цього регуляторного акта.

Установлені кількісні та якісні значення показників результативності акта будуть порівнюватись із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Голова Державіаслужби

О.В. Більчук

«_____» _____ 2017 р.