

## АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту наказу Державної авіаційної служби України «Про затвердження Авіаційних правил України «Технічні вимоги та адміністративні процедури щодо видачі свідоцтв та сертифікатів диспетчерів управління повітряним рухом»

### I. Визначення проблеми

Авіаційні правила України «Технічні вимоги та адміністративні процедури щодо видачі свідоцтв та сертифікатів диспетчерів управління повітряним рухом» визначають умови видачі свідоцтв, медичних сертифікатів диспетчерів управління повітряним рухом та студентів-диспетчерів управління повітряним рухом, відповідних рейтингів та допусків, а також сертифікації авіаційних медичних експертів, авіаційних медичних центрів та навчальних організацій з підготовки диспетчерів управління повітряним рухом.

Проект регуляторного акта розроблено Державною авіаційною службою України з метою забезпечення здійснення ефективного державного регулювання діяльності в галузі цивільної авіації щодо безпеки польотів.

На сьогоднішній день в Україні діяльність цивільної авіації регулюється нормативно-правовими актами, які були розроблені на основі законодавства радянського союзу, документів ІКАО та деяких документів Європейського союзу що розроблялися в 1995 – 2000 роках.

За період з 2000 року по сьогодні документи ІКАО та Європейського союзу постійно вдосконалювалися.

Так, Додаток I до Конвенції про міжнародну цивільну авіацію 1944 р., що регламентує видачу свідоцтв авіаційному персоналу, був перевиданий 2 рази та на сьогодні містить 172 поправки, а в 2015 році Європейська комісія затвердила Регламент (від 20 лютого 2015 року 2015/340), що встановлює технічні вимоги та адміністративні процедури щодо видачі свідоцтв та сертифікатів диспетчерів управління повітряним рухом.

Слід також зазначити, що Державіаслужбою були неодноразово проведені обговорення з представниками провайдерів аеронавігаційного обслуговування з приводу розв'язання вказаних проблем альтернативними способами шляхом залучення ринкових механізмів. За результатами таких обговорень Державіаслужба дійшла до висновку, що пасивний характер існуючого державного регулювання, який став однією з причин кризового стану української економіки в 90-х роках, не допустимий.

Отже, при реалізації сучасної державної політики в області цивільної авіації, а саме сертифікації диспетчерів управління повітряним рухом, питання державного регулювання в першу чергу потребують особливої уваги з боку органів державної влади і не можуть бути вирішені за рахунок ринкових механізмів.

Принагідно зазначаємо, що прийняття проекту наказу обумовлено необхідністю виконання Україною міжнародних зобов'язань, передбачених, зокрема, Загальнодержавною програмою адаптації законодавства України до законодавства Європейського союзу, затвердженої Законом України від 18 березня 2004 року № 1629-IV, якою серед пріоритетних сфер, в яких здійснюється адаптація законодавства України, є, зокрема, сфера транспорту, а також приведення нормативно-правової бази, що регулює діяльність цивільної авіації України у відповідність із вимогами Міжнародної організації цивільної авіації (ICAO), Регламенту Європейської комісії від 20 лютого 2015 року (EU) 2015/340, що встановлює технічні вимоги та адміністративні процедури щодо видачі свідоцтв та сертифікатів диспетчерів управління повітряним рухом, та Регламенту Європейського Парламенту та Ради від 20 лютого 2008 року (EC) № 216/2008.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

| Групи     | Так | Ні |
|-----------|-----|----|
| Громадяни | +   | -  |
| Держава   | +   | -  |
| Суб'єкти  | +   | -  |

|  |   |   |
|--|---|---|
| господарювання,                                |   |   |
| у тому числі суб'єкти<br>малого підприємництва | + | - |

## II. Цілі державного регулювання

Метою впровадження проекту наказу Державної авіаційної служби України «Авіаційні правила України «Технічні вимоги та адміністративні процедури щодо видачі свідоцтв та сертифікатів диспетчерів управління повітряним рухом» є вдосконалення порядку сертифікації диспетчерів управління повітряним рухом та студентів-диспетчерів управління повітряним рухом та виконання Україною міжнародних зобов'язань, а також зміна підходу до сертифікації диспетчерів управління повітряним рухом та студентів-диспетчерів управління повітряним рухом, полегшення роботи індустрії та детальне регулювання її розвитку та функціонування.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

| Вид<br>альтернативи                                    | Опис альтернативи   |
|--|---|
| Альтернатива 1<br>Збереження<br>чинного<br>регулювання | <p>Першим альтернативним способом є збереження чинних нормативно-правових актів у сфері підготовки, сертифікації та видачі свідоцтв диспетчерів управління повітряним рухом в Україні.</p> <p>Проте враховуючи те, що державне регулювання діяльності цивільної авіації розроблено на основі застарілих норм законодавства СРСР, а також їх невідповідність вимогам Міжнародної організації цивільної авіації (ICAO) та Регламенту Європейської</p> |

|                                  |  |
|----------------------------------|--|
|                                  | комісії від 20 лютого 2015 року (EU) 2015/340 вибір даної альтернативи не сприятиме конкурентоспроможності національної системи підготовки диспетчерів управління повітряним рухом та негативно впливатиме на міжнародний авторитет України в частині рівня підготовки диспетчерів управління повітряним рухом.  |
| Альтернатива 2<br>Обраний спосіб | <p>Другим альтернативним способом є прийняття проекту наказу.</p> <p>При цьому будуть створені умови для реалізації принципів регуляторної політики та вдосконалення порядку видачі свідоцтв диспетчерів управління повітряним рухом України, що сприятиме підвищенню конкурентоспроможності національної системи підготовки диспетчерів управління повітряним рухом та забезпеченню безпеки польотів при обслуговуванні повітряного руху.</p> |

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

### 2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

| Вид альтернативи                                 | Вигоди  | Витрати           |
|--|---|-------------------|
| Альтернатива 1<br>Збереження чинного регулювання | Не передбачаються   | Не передбачаються |
| Альтернатива 2<br>Обраний спосіб                 | Позитивний вплив на позиції України в міжнародних рейтингах та виконання міжнародних зобов'язань, а також підвищення рівня безпеки польотів при обслуговуванні повітряного руху та конкурентоспроможності | 2411,32 грн       |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | національної системи підготовки диспетчерів управління повітряним рухом. Приведення нормативно-правової бази до вимог Європейського союзу. |  |
|--|--|--|

## 2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

| Вид альтернативи                                 | Вигоди  | Витрати           |
|--|---|-------------------|
| Альтернатива 1<br>Збереження чинного регулювання | Не передбачаються   | Не передбачаються |
| Альтернатива 2<br>Обраний спосіб                 | Позитивний вплив на здоров'я та безпеку громадян шляхом підвищення рівня безпеки польотів | Не передбачаються |

## 2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

| Показник   | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
|--|--------|---------|------|-------|-------|
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 1      | 5       | 2    | -     | 8     |
| Питома вага групи у загальній кількості, відсотків                             | 90%    | 7%      | 3%   | -     | 100%  |

| Вид альтернативи                                 | Вигоди            | Витрати           |
|--|-------------------|-------------------|
| Альтернатива 1<br>Збереження чинного регулювання | Не передбачаються | Не передбачаються |

|                                  |  |              |
|----------------------------------|--|--------------|
| Альтернатива 2<br>Обраний спосіб | Позитивний вплив на продуктивність конкурентоспроможність суб'єктів господарювання | 52321,54 грн |
|----------------------------------|--|--------------|

|  |                      |
|--|----------------------|
| Сумарні витрати за альтернативами  | Сума витрат, гривень |
| Альтернатива 1<br>Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")                   | Не передбачаються    |
| Альтернатива 2<br>Обраний спосіб<br>Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта») | 39161,88 грн.        |

| Порядковий номер | Витрати   | За перший рік | За п'ять років                                       |
|------------------|---|---------------|--|
| 1                | Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації | Відсутні      | Це регулювання є разовим, тому в рамках використання |

|   |   |   |   |
|---|---|---|---|
|   | персоналу тощо, гривень   |   | методики стандартних витрат розрахунок здійснюється |
| 2 | Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень   | Відсутні  | для разового застосування процедур                  |
| 3 | Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень   | Оціночно: 3 години<br>- погодження у Державіаслужбі поправок та змін до діючих керівництв та програм підготовки.<br>(0,5+40+3)*<br>52,85 * 1 =<br>2298,98 грн |   |
| 4 | Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень  | Відсутні  |   |
| 5 | Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових | Оціночно: 40 годин<br>- визначення поправок та змін до діючих керівництв та програм   |   |

|    |   |   |  |
|----|---|---|--|
|    | експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень                                  | підготовки;<br>- розробка поправок та змін до діючих керівництв та програм підготовки;<br>$40 * 52,85 * 2 = 4228$ грн |  |
| 6  | Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень   | Відсутні  |  |
| 7  | Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень   | Відсутні  |  |
| 8  | Інше (уточнити), гривень  | Відсутні  |  |
| 9  | РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень   | 6526,98 грн.  |  |
| 10 | Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на яких буде поширено регулювання, одиниць  | 6   |  |
| 11 | Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень | 39161,88 грн.   |  |

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

|            |          |            |            |
|------------|----------|------------|------------|
| Вид витрат | У перший | Періодичні | Витрати за |
|------------|----------|------------|------------|



|  |  |          |             |
|--|--|----------|-------------|
|  | рік  | (за рік) | п'ять років |
| Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо | Відсутні.<br>Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур |          |             |

|   |  |                        |
|---|--|------------------------|
| Вид витрат  | Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)  | Витрати за п'ять років |
| Податки та збори (зміна розміру податків/ зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів) | Відсутні.<br>Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур |                        |

|   |   |   |  |                        |
|---|---|---|--|------------------------|
| Вид витрат  | Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)                       | Витрати на оплату штрафних санкцій за рік | Разом за рік   | Витрати за п'ять років |
| Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу) | Оціночно: 3 години -погодження у Державіаслужб і поправок та змін до діючих керівництв та | Відсутні.                                 | Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат |                        |

|  |   |  |  |
|--|---|--|--|
|  | програм<br>підготовки.<br>$(0,5+40+3)*$<br>$52,85 * 1 =$<br>2298,98 грн |  | розрахунок<br>здійснюється для<br>разового<br>застосування<br>процедур |
|--|---|--|--|

| Вид витрат   | Витрати на адміністрування заходів державного нагляду(контролю) (за рік) | Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік) | Разом за рік | Витрати за п'ять років |
|--|--|--|--------------|------------------------|
| Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо) | Відсутні.  | Відсутні.  | Відсутні     | Відсутні.              |

| Вид витрат           | Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо) | Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік стартовий) | Разом за рік (стартовий) | Витрати за п'ять років |
|----------------------|---|---|--------------------------|------------------------|
| Витрати на отримання | Оціночно: 40  | Відсутні.   |                          |                        |

|  |  |   |
|--|--|---|
| адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо) | годин - визначення поправок та змін до діючих керівництв та програм підготовки; - розробка поправок та змін до діючих керівництв та програм підготовки;<br>40 * 52,85 * 2 = 4228 грн | Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур |
|--|--|---|

| Вид витрат   | Разом за рік (стартовий) | Періоди чні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
|--|--------------------------|--------------------------------|------------------------|
| Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо) | Відсутні                 | Відсутні                       | Відсутні               |

| Вид витрат | Витрати на оплату праці | Витрати за п'ять років |
|------------|-------------------------|------------------------|
|------------|-------------------------|------------------------|

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | ДОДАТКОВО<br>найманого<br>персоналу<br>(за рік)  |  |
| Витрати, пов'язані із наймом<br>додаєткового персоналу | Відсутні.<br>Це регулювання є разовим, тому<br>в рамках використання методики<br>стандартних витрат розрахунок<br>здійснюється для разового<br>застосування процедур |  |

#### 2.4 Оцінка впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва.

Кількість навчальних закладів з підготовки диспетчерів управління повітряним рухом та провайдерів аеронавігаційного забезпечення, на які поширюється регулювання.

Усього кількість навчальних закладів з підготовки диспетчерів управління повітряним рухом та провайдерів аеронавігаційного забезпечення, на які поширюється регулювання (2016 рік) – 8 од. Одне підприємство велике, 5 середніх та два малого бізнесу. Усі підприємства – юридичні особи. Джерело: данні Державної авіаційної служби України.

Кількість зайнятого персоналу у суб'єктах господарювання, на які поширюється регулювання.

Кількість зайнятого персоналу (за 2016 рік) усього 148 особи. Джерело: данні Державної авіаційної служби України.

| Показник   | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
|--|--------|---------|------|-------|-------|
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 1      | 5       | 2    | -     | 8     |
| Питома вага групи у загальній  | 90%    | 7%      | 3%   | -     | 100%  |

|                         |  |  |  |  |  |
|-------------------------|--|--|--|--|--|
| кількості,<br>відсотків |  |  |  |  |  |
|-------------------------|--|--|--|--|--|

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого/мікро підприємництва, що виникають на виконання вимог регулювання

| №<br>п/п | Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання                                       | У перший рік (стартовий рік упровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік)   | Витрати за 5 років |
|----------|---|---|---|--------------------|
| 2.1      | Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)   | 0.00  | Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур |                    |
| 2.2      | Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування | 0.00  | 0.00  | 0.00               |
| 2.3      | Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)   | 0.00  | 0.00  | 0.00               |
| 2.4      | Процедури обслуговування  |   | 0.00  | 0.00               |

|     |   |          |  |
|-----|---|----------|--|
|     | обладнання (ТО)   | 0.00     |  |
| 2.5 | Інші процедури (уточнити):  | Відсутні |  |
| 2.6 | Разом, грн.   | 0,00     |  |
| 2.7 | Кількість суб'єктів господарювання, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць | 2        |  |
| 2.8 | Сумарно, грн.   | 0.00     |  |

3.1 Розрахунок вартості одну людино-годину норма робочого часу на 2016 рік становить при 40-годинному робочому тижні 1996 год. (норми тривалості робочого часу на 2016 рік, лист Мінпраці від 20.07.2015 № 10846/0/14-15/13).

А) для підприємств малого бізнесу (юридичні особи):

Середня з/плата за грудень 2016 року – освіта – 8791 грн. Джерело: данні Головного управління статистики у Києві.

$$8791 * 12 : 1996 = 52,85 \text{ грн}$$

Б) для інспекторів Державіаслужби:

Середня з/плата за 2016 рік – 8720 грн. Джерело: данні Державної авіаційної служби України

$$8720 * 12 : 1996 = 52,42 \text{ грн}$$

| № п/п | Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування | У перший рік (стартовий рік упровадження регулювання) | Періодичні (за наступний рік) | Витрати за п'ять років |
|-------|--|---|-------------------------------|------------------------|
| 3.1   | Процедури  | Оціночно: 0,5   | Це регулювання є разовим,     |                        |

|     |   |   |   |  |
|-----|---|---|---|--|
|     | отримання первинної інформації про вимоги регулювання | людино-години. 0,5<br>* 52,85 * 2 =<br>52,85грн   | тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур |  |
| 3.2 | Процедури організації виконання вимог регулювання     | Оціночно: 40 годин<br>- визначення поправок та змін до діючих керівництв та програм підготовки;<br>- розробка поправок та змін до діючих керівництв та програм підготовки;<br>40 * 52,85 * 2 =<br>4228 грн. |   |  |
| 3.3 | Процедури офіційного звітування                       | Оціночно: 3 години<br>- погодження у Державіаслужбі поправок та змін до діючих керівництв та програм підготовки.<br>(0,5+40+3)* 52,85 *<br>1 = 2298,98 грн.   |   |  |
| 3.4 | Процедури із забезпечення процесу перевірок           | Відсутні.   |   |  |
| 3.5 | Інші процедури  | Відсутні.   |   |  |
| 3.6 | Разом, грн.   | 52,85+ 4228+  |   |  |

|     |  |                                  |  |  |
|-----|--|----------------------------------|--|--|
|     |  | 2298,98 + 0,00+0,00<br>= 6579,83 |  |  |
| 3.7 | Кількість суб'єктів малого підприємництва, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць | 2                                |  |  |
| 3.8 | Сумарно, грн.  | 6579,83 * 2 =<br>13159,66        |  |  |

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва.

Державний орган, для якого проводиться розрахунок вартості адміністрування регулювання: Державна авіаційна служба України

|     | Процедури регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва) | Планові витрати часу на процедури у | Вартість часу співробітника органу державної влади відповідно її категорії (заробітна плата) | Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта | Оцінка кількості суб'єктів, на яких поширюється відповідна процедура | Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), грн. |
|-----|---|-------------------------------------|--|--|--|--|
| 4.1 | Процедура обліку суб'єкту господарюва   | 3                                   | 52,42  | 1  | 2  | 314,52   |



|     |  |          |       |   |   |         |
|-----|--|----------|-------|---|---|---------|
|     | ння, що<br>знаходиться<br>у сфері<br>регулювання   |          |       |   |   |         |
| 4.2 | Процедури<br>поточного<br>контролю за<br>суб'єктом<br>господарюва<br>ння, що<br>знаходиться<br>у сфері<br>регулювання            | 16       | 52,42 | 1 | 2 | 1677,44 |
|     | у т.ч.<br>камеральні   | -        | -     | - | - | -       |
|     | у т.ч. виїзні  | 16       | 52,42 | 1 | 2 | 1677,44 |
| 4.3 | Процедури<br>підготовки,<br>затвердженн<br>я та<br>опрацювання<br>актів про<br>порушення<br>вимог<br>регулювання<br>(на одиницю) | Відсутні |       |   |   |         |
| 4.4 | Процедури<br>реалізації<br>рішень щодо<br>порушення<br>вимог<br>регулювання  | Відсутні |       |   |   |         |

|   |  |   |       |   |   |         |
|---|--|---|-------|---|---|---------|
|   | (на одиницю)   | Відсутні  |       |   |   |         |
| 4.5   | Процедури оскарження рішень суб'єктами господарювання (на одиницю) | Відсутні  |       |   |   |         |
| 4.6   | Процедури підготовки звітності за результатами регулювання         | 4   | 52,42 | 1 | 2 | 419,36  |
| 4.7   | Витрати часу на інші адміністративні процедури                     | Відсутні  |       |   |   |         |
| Разом по органу державного регулювання за рік       |  | 23  | 52,42 | 1 | 2 | 2411,32 |
| Сумарно по органу державного регулювання за 5 років |  | Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур |       |   |   |         |

Створення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу) не передбачено.

Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого/мікро підприємництва на виконання вимог регулювання

|      |   | Перший рік регулювання (стартовий) |
|------|---|------------------------------------|
| 5.1  | Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого/мікро підприємництва на виконання регулювання   | Дані з п.2.8<br>0.00               |
| 5.2  | Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого/мікро підприємництва, необхідних для виконання регулювання та звітування | Дані з п.3.6.<br>6579,83           |
| 5.3  | Сумарні витрати малого/мікро підприємництва на виконання запланованого регулювання  | Сума 5.1.+ 5.2<br>6579,83          |
| 5.4. | Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого/мікро підприємництва   | Дані з табл. 4<br>2411,32          |
| 5.5. | Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання  | Сума 5.3 + 5.4<br>8991,15          |

5. Розробка корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачена.

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

В разі збереження чинного регулювання (Альтернатива 1) Україна як країна, що є учасником міжнародної організації цивільної авіації не зможе в повній мірі виконувати покладені на неї обов'язки що буде прямою загрозою для безпеки польотів та, як наслідок можливими обмеженнями в польотах до інших регіонів світу.

Таким чином оптимальним рішенням, яке дасть змогу привести національну нормативно-правову базу у відповідність із міжнародними вимогами, сприятиме підвищенню конкурентоспроможності національної системи підготовки диспетчерів управління повітряним рухом та забезпечить високий рівень безпеки польотів повітряних суден цивільної авіації є прийняття проекту наказу (Альтернатива 2)

| Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми) | Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки) | Коментарі щодо присвоєння відповідного бала  |
|--|---|--|
| Альтернатива 1<br>Збереження чинного регулювання                       | 1   | Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати) |
| Альтернатива 2<br>Обраний спосіб                                       | 4   | Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою.                         |

| Рейтинг результативності                         | Вигоди (підсумок) | Витрати (підсумок) | Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу |
|--|-------------------|--------------------|--|
| Альтернатива 1<br>Збереження чинного регулювання | Цілі не досягнуті | Не передбачаються  | Цілі прийняття регуляторного акта не досягнуті           |

|                                  |                             |                   |   |
|----------------------------------|-----------------------------|-------------------|---|
| Альтернатива 2<br>Обраний спосіб | Цілі досягнуті повною мірою | Не передбачаються | Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою |
|----------------------------------|-----------------------------|-------------------|---|

| Рейтинг  | Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи  | Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта |
|--|--|--|
| Альтернатива 1<br>Збереження чинного регулювання | Збереження чинних нормативно-правових актів спричинить значну різницю в застосовних процедурах сертифікації диспетчерів управління повітряним рухом, вплине на позицію України в міжнародному рейтингу та на безпеку польотів цивільної авіації. | Не передбачаються  |
| Альтернатива 2<br>Обраний спосіб                 | Оптимальне рішення, що дасть змогу привести національну нормативно-правову базу у відповідність із європейськими вимогами, сприятиме   | Не передбачаються  |

|  |   |  |
|--|---|--|
|  | <p>підвищенню конкурентоспроможності національної системи підготовки диспетчерів управління повітряним рухом та забезпечить високий рівень безпеки польотів повітряних суден цивільної авіації.</p> |  |
|--|---|--|

#### V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання зазначеної проблеми є прийняття регуляторного акта та здійснення заходів з реалізації вимог Додатку 1 до Конвенції про міжнародну цивільну авіацію 1944 року, Регламенту Європейської комісії від 20 лютого 2015 року (EU) 2015/340, що встановлює технічні вимоги та адміністративні процедури щодо видачі свідоцтв та сертифікатів диспетчерів управління повітряним рухом згідно з Регламентом (ЄС) № 216/2008 Європейського Парламенту та Ради.

Крім того, серед заходів, які необхідно здійснити органам влади для впровадження цього регуляторного акта є, зокрема, його прийняття, здійснення обліку суб'єктів господарювання, що знаходиться у сфері регулювання та контролю за виконанням вимог, визначених регуляторним актом.

Зазначені вимоги будуть поширюватись на фізичних та юридичних осіб, які незалежно від форм власності та відомчої підпорядкованості провадять діяльність у галузі цивільної авіації України.

Механізм контролю за додержанням вимог регуляторного акта базуватиметься на функціях, що впливають із повноважень Державіаслужби, та відповідних видах відстежень, передбачених законодавством України.

Слід зазначити, що у зв'язку з необхідністю виконання Україною міжнародних зобов'язань, передбачених, зокрема, Загальнодержавною програмою адаптації законодавства України до законодавства Європейського союзу, затвердженої Законом України від 18 березня 2004 року № 1629-IV, якою серед пріоритетних сфер, в яких здійснюється адаптація законодавства України, є, зокрема, сфера транспорту, швидкими темпами розширюється міжнародне співробітництво в авіаційній галузі, збільшується обсяг авіаційних перевезень.

Упродовж 2016 року на ринку пасажирських та вантажних авіаперевезень працювало 29 вітчизняних авіакомпаній. За статистичними даними за 2016 рік українськими авіакомпаніями виконано 79,5 тис. комерційних рейсів (за 2015 рік – 66,3 тис. рейсів). Кількість перевезених пасажирів збільшилась порівняно з попереднім роком на 31,3 відсотка та склала 8277,9 тис. чоловік. Обсяги перевезень вантажів та пошти зросли на 5,2 відсотка та склали 74,3 тис. тонн. Пасажиропотоки через аеропорти України зросли на 20,9 відсотка та становили 12929,9 тис. чоловік.

З огляду на зазначене стан безпеки польотів в Україні має відповідати міжнародному рівню, досягнення якого можливе шляхом гармонізації національних правил до стандартів ICAO та вимог Європейської Комісії з безпеки польотів (EASA) і в першу чергу до правил, встановлених у Європейському регіоні ICAO.

- VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Відповідний розрахунок наведений у розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» аналізу регуляторного впливу.

## VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Обмеження строку дії регуляторного акта не застосовується, що позитивно вплине на рівень безпеки польотів цивільної України.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива у разі зміни правових актів, на вимогах яких базується регуляторний акт.

Термін набрання чинності регуляторного акта – відповідно до законодавства з дня його офіційного опублікування.

## VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

| Найменування показника                                | Розмір показника   |
|---|--|
| Суб'єкти господарювання, на яких поширюється дія акта | Провайдери аеронавігаційного обслуговування, навчальні заклади з підготовки диспетчерів управління повітряним рухом. Усього кількість навчальних закладів з підготовки диспетчерів управління повітряним рухом та провайдерів аеронавігаційного обслуговування (2016 рік) – 8 од. Одне підприємство великого, п'ять середнього та два малого. Усі підприємства – юридичні особи. Кількість зайнятих у суб'єктах господарювання, на які поширюється регулювання. Кількість зайнятих (за 2016 рік) усього 1628 осіб. |
| Рівень інформованості                                 | Рівень інформованості суб'єктів господарювання стосовно положень регуляторного акта є високим за   |



|   |  |
|---|--|
|   | рахунок публічного оприлюднення акта   |
| Розмір надходжень до державного та місцевого бюджетів   | Передбачається надходження коштів до Державного спеціалізованого фонду фінансування загальнодержавних витрат на авіаційну діяльність та участь України у міжнародних авіаційних організаціях, що передбачено постановою КМУ від 28.09.1993 № 819 |
| Розмір коштів і час, що витрачатимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта | Розрахунок вартості 1 людино-години норма робочого часу на 2016 рік становить при 40-годинному робочому тижні 1996 год. (Норми тривалості робочого часу на 2016 рік).  |
| Програми підготовки   | Внесення змін до діючих програм та розробка нових у відповідності до вимог регуляторного акта  |
| Продовження терміну дії свідоцтва   | Продовження терміну дії свідоцтва екзаменаторами, призначеними уповноваженим органом   |
| Альтернативні засоби підтвердження відповідності вимогам регуляторного акта   | База даних альтернативних засобів підтвердження відповідності вимогам регуляторного акта   |

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта в разі його прийняття

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься Державіаслужбою.

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься на підставі опитувань, шляхом проведення додаткових консультацій з експлуатантами що залучатимуться для відстеження.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься до дня набрання чинності цим регуляторним актом або набрання чинності більшістю його положеннями.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через рік з дня набрання ним чинності або набрання чинності більшістю його положеннями, але не пізніше ніж через два роки з дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Одержані дані під час здійснення повторного відстеження результативності будуть порівнюватися із значеннями показників, що були одержані в процесі базового відстеження.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта будуть здійснюватися раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Періодичні відстеження результативності будуть здійснюватися з метою перевірки сталого досягнення регуляторним актом цілей, задекларованих під час його прийняття, після здійснення повторного відстеження результативності цього регуляторного акта.

Установлені кількісні та якісні значення показників результативності акту будуть порівнюватись із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Голова Державіаслужби

О.В. Більчук

« \_\_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2017 р.

