

## АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту наказу Державної авіаційної служби України «Про затвердження Авіаційних правил України «Технічні вимоги та адміністративні процедури для льотних екіпажів цивільної авіації»

### I. Визначення проблеми

На сьогоднішній день в Україні діяльність цивільної авіації регулюється нормативно-правовими актами, які були розроблені на основі законодавства радянського союзу, документів ІКАО та деяких документів Європейського союзу що розроблялися в 1995 – 2000 роках.

За період з 2000 року по сьогодні документи ІКАО та Європейського союзу постійно вдосконалювалися.

Так, Додаток I до Конвенції про міжнародну цивільну авіацію 1944 р., що регламентує видачу свідоцтв авіаційному персоналу, був перевиданий 2 рази та на сьогодні містить 172 поправки, а в 2011 році законодавство Європейського союзу, що регламентує діяльність цілої галузі цивільної авіації зазнало значних змін, що спричинило труднощі під час підготовки авіаційного персоналу, його сертифікації та неможливості визнання відповідних свідоцтв, що видаються уповноваженим органом з питань цивільної авіації України (далі – Державіслужба), іноземними державами.

Ще однією проблемою, яку пропонується врегулювати шляхом прийняття регуляторного акта є питання випробувальних польотів. Слід зазначити, що після анексії АР Крим, в якій був розташований єдиний в країні центр підготовки льотно-випробувального складу, в Україні не лишилося жодного центру з підготовки пілотів-випробувачів, а створення таких центрів законодавством України не врегульовано.

До Державіслужби постійно надходять листи від провідних підприємств-виробників авіаційної техніки таких як Укроборонпром (ДП «Антонов»), ПАТ «Мотор Січ» з проханням якнайскорішого введення нових

авіаційних правил, адже процес навчання, підготовки та постійного вдосконалення професіоналізму пілотів-випробувачів знаходиться під загрозою.

Наявність чіткої і прозорої законодавчої бази в питанні випробувальних польотів дозволить перейти на принципово новий рівень цілої галузі цивільної авіації України, що, в свою чергу, створить надійне підґрунтя для роботи з нашими європейськими партнерами, адже якісна випробувальна робота являється запорукою успішних науково-випробувальних та дослідно-конструкторських робіт зі створення сучасних зразків авіаційної техніки.

Наступним питанням, яке пропонується врегулювати шляхом врегулювати шляхом прийняття регуляторного акта є спрощення процедури продовження терміну дії свідоцтва авіаційного спеціаліста.

Станом на 2017 рік нараховується понад 5000 власників свідоцтв авіаційних спеціалістів, які щороку повинні персонально звернутися до Державіслужби з метою продовження терміну дії свідоцтва. Така процедура є застарілою, та не використовується в міжнародній практиці.

Як приклад, можна навести процедуру, яку має виконати державний інспектор для продовження терміну дії свідоцтва авіаційного спеціаліста.

Так, для обробки одного пакету документів заявника необхідно:

zareestruvati zayvu na prodovzhenня;

pereviritи vsі neobkhidnі dokumentи;

zannesti informacію do єdinoї informacіynої системи Dержavіsluzhbi

rozdrukuvati dodatkovu chastinu svіdoctva;

sformuvati arkhіvnu spravu;

peredati dokumentи na pіdпис

nadati zayvnikovі pіdписanі dokumentи

Загальний час виконання вищезазначеної процедури складає приблизно 20-30 хвилин.

За один робочий день, може налічуватися до 40 заявників, а за 2016 рік управлінням сертифікації персоналу було виконано 4930 таких процедур.

Приблизно 10 листів – це 1 стандартний пакет документів для продовження додаткової частини свідоцтва, а за 1 рік, це дорівнює: 49 300 сторінкам формату А4 або 99 упаковкам офісного паперу формату А4 або 247,5 кг загальної ваги.

З огляду на зазначене, можна дійти висновку, що виконання вказаної процедури враховуючи застарілі норми законодавства України, впливає як на фінансові витрати самих експлуатантів так і на її трудомісткість в цілому, що є економічно та практично необґрунтованим.

Слід також зазначити, що Державіаслужбою були неодноразово проведені обговорення з представниками суб'єктів господарювання (експлуатантами) з приводу розв'язання вказаних проблем альтернативними способами шляхом залучення ринкових механізмів. За результатами таких обговорень Державіаслужба дійшла до висновку, що пасивний характер існуючого державного регулювання, який став однією з причин кризового стану української економіки в 90-х роках, не допустимий.

Отже, при реалізації сучасної державної політики в області цивільної авіації, а саме сертифікації авіаційних спеціалістів, питання державного регулювання в першу чергу потребують особливої уваги з боку органів державної влади і не можуть бути вирішені за рахунок ринкових механізмів.

Принагідно зазначаємо, що прийняття проекту наказу обумовлено необхідністю виконання Україною міжнародних зобов'язань, передбачених, зокрема, Загальнодержавною програмою адаптації законодавства України до законодавства Європейського союзу, затвердженої Законом України від 18 березня 2004 року № 1629-IV, якою серед пріоритетних сфер, в яких здійснюється адаптація законодавства України, є, зокрема, сфера транспорту, а також приведення нормативно-правової бази, що регулює діяльність цивільної авіації України у відповідність із вимогами Міжнародної організації цивільної авіації (ІСАО), Регламенту Європейської комісії від 03 листопада 2011 року (EU) 1178/2011, що встановлює технічні вимоги та адміністративні процедури для льотних екіпажів у цивільній авіації (з поправками від 30 березня 2012 року

№ 290/2012 та від 13 березня 2014 року № 245/2014), та Регламенту Європейського Парламенту та Ради від 20 лютого 2008 року (ЕС) № 216/2008.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

## II. Цілі державного регулювання

З метою врегулювання вищезазначених проблем, виконання Україною міжнародних зобов'язань та вдосконалення порядку сертифікації авіаційного персоналу цивільної авіації України, порядку підготовки та отримання авіаційним персоналом цивільної авіації України кваліфікації для виконання польотів, Державіаслужбою розроблено проект наказу «Про затвердження Авіаційних правил України «Технічні вимоги та адміністративні процедури для льотних екіпажів цивільної авіації» (далі – проект наказу), який повністю змінить підхід до сертифікації авіаційного персоналу, полегшить роботу індустрії та буде детально регулювати її розвиток та функціонування.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Збереження чинного	Першим альтернативним способом є збереження чинних нормативно-правових актів у сфері підготовки, сертифікації та видачі свідоцтв авіаційного персоналу в

регулювання	<p>Україні.</p> <p>Проте враховуючи те, що державне регулювання діяльності цивільної авіації розроблено на основі застарілих норм законодавства СРСР, а також їх невідповідність вимогам Міжнародної організації цивільної авіації (ІСАО) та Регламенту Європейської комісії від 03 листопада 2011 року (EU) 1178/2011 вибір даної альтернативи не сприятиме конкурентоспроможності національної системи підготовки авіаційних фахівців цивільної авіації та негативно впливатиме на міжнародний авторитет України в частині рівня підготовки авіаційних фахівців.</p> <p>Крім цього, залишаться понаднормові навантаження на Державіаслужбу та на самих експлуатантів.</p>
Альтернатива 2 Обраний спосіб	<p>Другим альтернативним способом є прийняття проекту наказу.</p> <p>При цьому будуть створені умови для реалізації принципів регуляторної політики та вдосконалення порядку сертифікації авіаційного персоналу цивільної авіації України, що сприятиме підвищенню конкурентоспроможності національної системи підготовки авіаційних фахівців цивільної авіації та забезпеченню безпеки польотів повітряних суден авіації.</p>

## 1. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

### 2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Не передбачаються	Не передбачаються
Альтернатива 2 Обраний спосіб	Позитивний вплив на позиції України в міжнародних рейтингах та виконання міжнародних зобов'язань, а також підвищення рівня безпеки польотів та конкурентоспроможності національної системи підготовки авіаційних фахівців цивільної авіації та забезпечення безпеки польотів повітряних суден авіації	53049,04 грн

## 2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Не передбачаються	Не передбачаються
Альтернатива 2 Обраний спосіб	Позитивний вплив на здоров'я та безпеку громадян шляхом підвищення рівня безпеки та ефективності повітряних перевезень громадян України	Не передбачаються

## 2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	2	-	1	41	44
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	5%	-	2%	93%	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Не передбачаються	Не передбачаються
Альтернатива 2 Обраний спосіб	Позитивний вплив на продуктивність та конкурентоспроможність суб'єктів господарювання	228762,6 грн

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1 Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	Не передбачаються

Альтернатива 2 Обраний спосіб	
Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")	10297,10 грн.

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	Відсутні	
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	Відсутні	
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	Оціночно: 3 години - погодження у Державіаслужбі поправок та змін до діючих керівництв та програм підготовки. $(0,5+40+3)*25,30 * 1 = 1100,55$ грн	Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	Відсутні	
5	Витрати на отримання адміністративних послуг	Оціночно: 40 годин	

	(дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	- визначення поправок та змін до діючих керівництв та програм підготовки; - розробка поправок та змін до діючих керівництв та програм підготовки; 40 * 25,30 * 4 = 4048 грн	
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	Відсутні	
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	Відсутні	
8	Інше (уточнити), гривень	Відсутні	
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	5148,55 грн.	
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	2	
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	10297,10 грн.	

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування,	Відсутні. Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних		



навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур
---	---

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/ зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	Відсутні. Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур	

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	Оціночно: 3 години - погодження у Державіаслужбі поправок та змін до діючих керівництв та програм підготовки. $(0,5+40+3)*25,30 * 1 = 1100,55$ грн	Відсутні.		Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду(контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок,	Відсутні.	Відсутні.	Відсутні.	Відсутні.

штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)				
--	--	--	--	--

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	Оціночно: 40 годин - визначення поправок та змін до діючих керівництв та програм підготовки; - розробка поправок та змін до діючих керівництв та програм підготовки; 40 * 25,30 * 4 = 4048 грн	Відсутні. Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур		

Вид витрат	Разом за рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	Відсутні	Відсутні	Відсутні

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	Відсутні. Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур	

Консультації з представниками мікро та малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для дотримання вимог регулювання, проведено розробником у період з «12» травня 2016 р. по «8» липня 2016 р.

Таблиця 1

№ п/п	Вид консультації	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.1	Публічні консультації прями (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо); інтернет-консультації прями (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо); запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	341	Запропоновано 147 поправок та доповнень. Ураховано, або частково ураховано 63.
1.2	Консультації з керівним складом навчальних закладів, авіамедичних центрів. Форма консультацій: нарада у Державіаслужбі 12 травня 2016 року.	115	Узгоджено зміст та обсяг змін, які необхідно внести, у зв'язку з введенням в дію Авіаційних правил України «Технічні вимоги та адміністративні процедури для льотних екіпажів цивільної авіації». Для виконання регуляції організації

			з підготовки пілотів, авіамедичні центри повинні виконати такі процедури: 1) ознайомлення з текстом нормативної бази: а) визначення поправок та змін до діючих керівництв та програм підготовки; б) розробка поправок та змін до діючих керівництв та програм підготовки; в) погодження у Державіаслужбі поправок та змін до діючих керівництв та програм підготовки.
1.2.	Інтернет- та телефонні запити до керівного складу навчальних закладів.	46	відпрацювання поправок та змін до діючих керівництв та програм підготовки.

#### 2.4 Оцінка впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва.

Кількість навчальних закладів цивільної авіації, на які поширюється регулювання.

Усього кількість навчальних закладів цивільної авіації та авіамедичних центрів (2016 рік) – 44 од. Два підприємства великого, одне малого та 41 мікро бізнесу. Усі підприємства – юридичні особи. Джерело: данні Державної авіаційної служби України [vdz@avia.gov.ua](mailto:vdz@avia.gov.ua)

Кількість зайнятого персоналу у суб'єктах господарювання, на які поширюється регулювання.

Кількість зайнятого персоналу (за 2016 рік) усього 523 особи. Джерело: данні Державної авіаційної служби України [vdz@avia.gov.ua](mailto:vdz@avia.gov.ua)

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	2	--	1	41	44
Питома вага групи у загальній кількості,	5	--	2	93	100

відсотків					
-----------	--	--	--	--	--

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого/мікро підприємства, що виникають на виконання вимог регулювання

Таблиця 2

№ п/п	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємства на виконання вимог регулювання	У перший рік (стартовий рік упровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за 5 років
2.1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0.00	Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур	
2.2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0.00	0.00	0.00
2.3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	0.00	0.00	0.00
2.4	Процедури обслуговування обладнання (ТО)	0.00	0.00	0.00
2.5	Інші процедури (уточнити):	Відсутні		
2.6	Разом, грн.	0,00		
2.7	Кількість суб'єктів господарювання, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць	44		
2.8	Сумарно,	0.00 грн.		

3.1 Розрахунок вартості одну людино-годину норма робочого часу на 2016 рік становить при 40-годинному робочому тижні 1996 год. (норми

тривалості робочого часу на 2016 рік, лист Мінпраці від 20.07.2015 № 10846/0/14-15/13).

А) для підприємств малого бізнесу (юридичні особи):

Середня з/плата за березень 2016 року – освіта – 4208 грн 47 коп.

Джерело: данні Державного пенсійного фонду

$$4208,47 * 12 : 1996 = 25,30 \text{ грн}$$

Б) для інспекторів Державіаслужби:

Середня з/плата за 2016 рік – 8720 грн. Джерело: данні Державної авіаційної служби України

$$8720 * 12 : 1996 = 52,42 \text{ грн}$$

Таблиця 3

№ п/п	Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	У перший рік (стартовий рік упровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
3.1	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	Оціночно: 0,5 людино-години. $0,5 * 25,30 * 4 = 50,6$ грн	Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур	
3.2	Процедури організації виконання вимог регулювання	Оціночно: 40 годин - визначення поправок та змін до діючих керівництв та програм підготовки; -розробка поправок та змін до діючих керівництв та програм підготовки; $40 * 25,30 * 4 =$		

		4048 грн		
3.3	Процедури офіційного звітування	Оціночно: 3 години - погодження у Державіаслужбі поправок та змін до діючих керівництв та програм підготовки. (0,5+40+3)* 25,30 * 1 = 1100,55 грн		
3.4	Процедури із забезпечення процесу перевірок	Відсутні.		
3.5	Інші процедури	Відсутні.		
3.6	Разом, грн.	50,6 + 4048 + 1100,55 + 0,00 + 0,00 = 5199,15		
3.7	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць	44		
3.8	Сумарно, грн..	5199,15 * 44 = 228762,6 грн		

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва.

Державний орган, для якого проводиться розрахунок вартості адміністрування регулювання: Державна авіаційна служба України

Таблиця 4.

Процедури регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта)	Планові витрати часу на процедур у	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідно	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, на яких поширюється відповідна	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік),
--	------------------------------------	---	--	--	---

господарювання малого підприємництва			ї категорії (заробітна плата)		процеду- ра	грн.
4.1	Процедура обліку суб'єкту господарюва ння, що знаходиться у сфері регулювання	3	52,42	1	44	6919,44
4.2	Процедури поточного контролю за суб'єктом господарюва ння, що знаходиться у сфері регулювання	16	52,42	1	44	36903,68
	у т.ч. камеральні	-	-	-	-	-
	у т.ч. виїзні	16	52,42	1	44	36903,68
4.3	Процедури підготовки, затвердженн я та опрацювання актів про порушення вимог регулювання (на одиницю)	Відсутні				
4.4	Процедури реалізації рішень щодо порушення вимог регулювання (на одиницю)	Відсутні				
4.5	Процедури оскарження рішень суб'єктами	Відсутні				



	господарювання (на одиницю)					
4.6	Процедури підготовки звітності за результатами регулювання	4	52,42	1	44	9225,92
4.7	Витрати часу на інші адміністративні процедури	Відсутні				
Разом по органу державного регулювання за рік		23	52,42	1	44	53049,04
Сумарно по органу державного регулювання за 5 років		Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур				

Створення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу) не передбачено.

Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого/мікро підприємництва на виконання вимог регулювання

Таблиця 5.

		Перший рік регулювання (стартовий)
5.1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого/мікро підприємництва на виконання регулювання	Дані з п.2.8 0.00
5.2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого/мікро підприємництва, необхідних для виконання регулювання та звітування	Дані з п.3.6. 5199,15
5.3	Сумарні витрати малого/мікро підприємництва на виконання запланованого регулювання	Сума 5.1.+ 2.2 5199,15

5.4.	Бюджетні витрати на адміністрування суб'єктів підприємництва регулювання малого/мікро	Дані з табл. 4 49432,06
5.5.	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	Сума 5.3 + 5.4 54631,21

5. Розробка корегуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачена.

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

В разі збереження чинного регулювання (Альтернатива 1) Україна як країна, що є учасником міжнародної організації цивільної авіації не зможе в повній мірі виконувати покладені на неї обов'язки що буде прямою загрозою для безпеки польотів та, як наслідок можливими обмеженнями в польотах до інших регіонів світу.

Таким чином оптимальним рішенням, яке дасть змогу привести національну нормативно-правову базу у відповідність із міжнародними вимогами, сприятиме підвищенню конкурентоспроможності національної системи підготовки авіаційних фахівців та забезпечить високий рівень безпеки польотів повітряних суден цивільної авіації є прийняття проекту наказу (Альтернатива 2)

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)
Альтернатива 2 Обраний спосіб	4	Цілі прийняття регуляторного акта

		будуть досягнуті повною мірою.
--	--	--------------------------------

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Цілі не досягнуті	Не передбачаються	Цілі прийняття регуляторного акта не досягнуті
Альтернатива 2 Обраний спосіб	Цілі досягнуті повною мірою	Не передбачаються	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Збереження чинних нормативно-правових актів спричинить значну різницю в застосовних процедурах сертифікації авіаційного персоналу, вплине на позицію України в міжнародному рейтингу та на безпеку польотів цивільної авіації.	Не передбачаються
Альтернатива 2 Обраний спосіб	Оптимальне рішення, що дасть змогу привести національну нормативно-правову базу у відповідність із	Не передбачаються

	європейськими вимогами, сприятиме підвищенню конкурентоспроможності національної системи підготовки авіаційних фахівців та забезпечить високий рівень безпеки польотів повітряних суден цивільної авіації.	
--	--	--

## V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання зазначеної проблеми є прийняття регуляторного акта та здійснення заходів з реалізації вимог Додатку 1 до Конвенції про міжнародну цивільну авіацію 1944 р., Регламенту комісії (ЄС) № 1178/2011, що встановлює технічні вимоги та адміністративні процедури для льотних екіпажів у цивільній авіації згідно з Регламентом (ЄС) № 216/2008 Європейського Парламенту та Ради.

Крім того, серед заходів, які необхідно здійснити органам влади для впровадження цього регуляторного акта є, зокрема, його прийняття, здійснення обліку суб'єктів господарювання, що знаходиться у сфері регулювання та контролю за виконанням вимог, визначених регуляторним актом.

Зазначені вимоги будуть поширюватись на фізичних та юридичних осіб, які незалежно від форм власності та відомчої підпорядкованості провадять діяльність у галузі цивільної авіації України.

Механізм контролю за додержанням вимог регуляторного акта базуватиметься на функціях, що впливають із повноважень Державіаслужби, та відповідних видах відстежень, передбачених законодавством України.

Слід зазначити, що у зв'язку з необхідністю виконання Україною міжнародних зобов'язань, передбачених, зокрема, Загальнодержавною

програмою адаптації законодавства України до законодавства Європейського союзу, затвердженої Законом України від 18 березня 2004 року № 1629-IV, якою серед пріоритетних сфер, в яких здійснюється адаптація законодавства України, є, зокрема, сфера транспорту, швидкими темпами розширюється міжнародне співробітництво в авіаційній галузі, збільшується обсяг авіаційних перевезень.

Упродовж 2016 року на ринку пасажирських та вантажних авіаперевезень працювало 29 вітчизняних авіакомпаній. За статистичними даними за 2016 рік українськими авіакомпаніями виконано 79,5 тис. комерційних рейсів (за 2015 рік – 66,3 тис. рейсів). Кількість перевезених пасажирів збільшилась порівняно з попереднім роком на 31,3 відсотка та склала 8277,9 тис. чоловік. Обсяги перевезень вантажів та пошти зросли на 5,2 відсотка та склали 74,3 тис. тонн. Пасажиропотоки через аеропорти України зросли на 20,9 відсотка та становили 12929,9 тис. чоловік.

З огляду на зазначене стан безпеки польотів в Україні має відповідати міжнародному рівню, досягнення якого можливе шляхом гармонізації національних правил до стандартів ICAO та вимог Європейської Комісії з безпеки польотів (EASA) і в першу чергу до правил, встановлених у Європейському регіоні ICAO.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів,  
якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи  
місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні  
проваджувати або виконувати ці вимоги

Відповідний розрахунок наведений у розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» аналізу регуляторного впливу.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Обмеження строку дії регуляторного акта не застосовується, що позитивно вплине на рівень безпеки польотів цивільної України.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива у разі зміни правових актів, на вимогах яких базується регуляторний акт.

Термін набрання чинності регуляторного акта – відповідно до законодавства з дня його офіційного опублікування.

#### VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

IX. Найменування показника	Розмір показника
Суб'єкти господарювання, на яких поширюється дія акта	Навчальні заклади з підготовки авіаційного персоналу цивільної авіації України, експлуатанти ПС цивільної авіації України. Усього кількість навчальних закладів цивільної авіації та авіамедичних центрів (2016 рік) – 44 од. Два підприємства великого, одне малого та 41 мікро бізнесу. Усі підприємства – юридичні особи. Кількість зайнятих у суб'єктах господарювання, на які поширюється регулювання. Кількість зайнятих (за 2016 рік) усього 2533 особи.
Рівень інформованості	Рівень інформованості суб'єктів господарювання стосовно положень регуляторного акта є високим за рахунок публічного оприлюднення акта
Розмір надходжень до державного та місцевого бюджетів	Відсутній
Розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта	Розрахунок вартості 1 людино-години норма робочого часу на 2016 рік становить при 40-годинному робочому тижні 1996 год. (Норми тривалості робочого часу на 2016 рік).
Програми підготовки	Внесення змін до діючих програм та розробка нових у відповідності до вимог регуляторного акта
Продовження терміну дії свідоцтва	Продовження терміну дії свідоцтва екзаменаторами, призначеними уповноваженим органом

Альтернативні засоби підтвердження відповідності вимогам регуляторного акта	База даних альтернативних засобів підтвердження відповідності вимогам регуляторного акта
Навчання пілотів випробувачів	Організація навчального центру з підготовки пілотів випробувачів

X. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності регуляторного акта в разі його прийняття

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься Державіаслужбою.

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься на підставі опитувань, шляхом проведення додаткових консультацій з експлуатантами що залучатимуться для відстеження.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься до дня набрання чинності цим регуляторним актом або набрання чинності більшістю його положеннями.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через рік з дня набрання ним чинності або набрання чинності більшістю його положеннями, але не пізніше ніж через два роки з дня набрання чинності цим регуляторним актом.

Одержані дані під час здійснення повторного відстеження результативності будуть порівнюватися із значеннями показників, що були одержані в процесі базового відстеження.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта будуть здійснюватися раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Періодичні відстеження результативності будуть здійснюватися з метою перевірки сталого досягнення регуляторним актом цілей, задекларованих під час його прийняття, після здійснення повторного відстеження результативності цього регуляторного акта.

Установлені кількісні та якісні значення показників результативності акта будуть порівнюватись із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Голова Державіаслужби



О.В. Більчук

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 р.