

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту наказу Державної авіаційної служби України «Про затвердження Авіаційних правил України «Правила видачі дозволів на бортові радіостанції цивільних повітряних суден»»

I. Визначення проблеми

На сьогоднішній день в Україні діяльність цивільної авіації регулюється нормативно-правовими актами, які були розроблені на основі документів Міжнародної організації цивільної авіації (ІСАО) та деяких документів Європейського союзу, що розроблялися в 2005 – 2012 роках.

За період з 2012 року по сьогодні документи Міжнародної організації цивільної авіації (ІСАО) та Європейського союзу постійно вдосконалювалися.

Так, в 2011 році законодавство Європейського союзу, що регламентує діяльність цілої галузі цивільної авіації зазнало значних змін, що спричинило певні розбіжності в процедурах під час видачі дозволів на бортові радіостанції цивільним повітряним суднам, які отримують допуск до експлуатації без схвалення типової конструкції.

Одночасно в Україні за цей період також було оновлено законодавство, зокрема в 2011 році прийнятий Повітряний кодекс України, в 2013-2014 роках - нормативно-правові акти щодо реєстрації цивільних повітряних суден, підтримання льотної придатності та видачі документів льотної придатності повітряних суден як типової конструкції, так і екземплярам повітряних суден, які отримують допуск до експлуатації без схвалення типової конструкції, що забезпечило їх відповідність сучасним положенням законодавства Європейського союзу.

Наявність чіткої і прозорої нормативно-правової бази в питанні надання дозволів на бортові радіостанції цивільних повітряних суден дозволить привести процедури під час видачі дозволів на бортові радіостанції цивільним повітряним суднам у відповідність до сучасних положень законодавства Європейського союзу та законодавства України, що, в свою чергу, створить надійне підґрунтя для роботи з нашими європейськими партнерами.

Наступним питанням, яке пропонується врегулювати шляхом прийняття регуляторного акта, є спрощення процедури видачі дозволів на бортові радіостанції цивільних повітряних суден та приведення регуляторного акта у відповідність із вимогами Закону України від 23 березня 2017 р. № 1982-VIII «Про внесення змін до деяких законодавчих актів України щодо використання печаток юридичними особами та фізичними особами – підприємцями» з виключенням вимоги про обов'язкове використання печаток незалежно від їх наявності у суб'єктів господарювання.

Слід також зазначити, що Державіаслужбою були неодноразово проведені обговорення з представниками суб'єктів авіаційної діяльності (експлуатантами та власниками повітряних суден) з приводу вдосконалення підходу до процедур видачі дозволів на бортові радіостанції цивільних повітряних суден. За результатами таких обговорень Державіаслужба дійшла до висновку, що пасивний характер існуючого державного регулювання є недопустимим.

Отже, при реалізації сучасної державної політики в області цивільної авіації, а саме вдосконаленні процедур видачі дозволів на бортові радіостанції цивільних повітряних суден, питання державного регулювання, в першу чергу, потребують особливої уваги з боку органів державної влади і не можуть бути вирішені за рахунок ринкових механізмів.

Принагідно зазначаємо, що прийняття проекту наказу обумовлено необхідністю виконання Україною міжнародних зобов'язань, передбачених, зокрема, приведенням нормативно-правової бази, що регулює діяльність цивільної авіації України у відповідність із вимогами Міжнародної організації цивільної авіації (ІКАО).

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	+	-
Суб'єкти господарювання,	+	-
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	-

II. Цілі державного регулювання

З метою врегулювання вищезазначених проблем, виконання Україною міжнародних зобов'язань та вдосконалення порядку видачі дозволів на бортові радіостанції цивільних повітряних суден, Державіаслужбою розроблено проект наказу «Про затвердження Авіаційних правил України «Правила видачі дозволів на бортові радіостанції цивільних повітряних суден» (далі – проект наказу), який вдосконалив процедуру видачі дозволів на бортові радіостанції цивільних повітряних суден та забезпечить приведення її у відповідність до законів України, стандартів та рекомендованої практики Міжнародної організації цивільної авіації.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Першим альтернативним способом є збереження чинних нормативно-правових актів у сфері видачі дозволів на бортові радіостанції цивільних повітряних суден. Збереження без змін Правил видачі дозволів на бортові радіостанції цивільних повітряних суден України, затверджених наказом Державної служби України з нагляду за забезпеченням безпеки авіації від 20 січня 2005 року № 35, зареєстрованим у Міністерстві юстиції України 07 лютого 2005 року за № 186/10466 (далі – правила видачі дозволів на бортові радіостанції) є недоцільним, оскільки відповідно до статей 11, 47

	<p>Повітряного кодексу України правила видачі дозволів на бортові радіостанції встановлюються авіаційними правилами України. Правила потребують суттєвого перегляду їх положень та внесення змін, які виникли внаслідок їх практичного застосування, що в свою чергу потребує прийняття нової редакції регуляторного акту.</p>
<p>Альтернатива 2 Внесення змін до чинного регуляторного акту</p>	<p>Другим альтернативним способом є внесення змін у чинний регуляторний акт.</p> <p>Внесення змін до правил видачі дозволів на бортові радіостанції є недоцільним, оскільки, відповідно до статей 11, 47 Повітряного кодексу України правила видачі дозволів на бортові радіостанції встановлюються авіаційними правилами України.</p> <p>Крім того, відповідно до пункту 2.28 Порядку подання нормативно-правових актів на державну реєстрацію до Міністерства юстиції України та проведення їх державної реєстрації, затвердженого наказом Міністерства юстиції України від 12 квітня 2005 року №34/5, зареєстрованого в Міністерстві юстиції України 12 квітня 2005 року за № 381/10661, якщо нормативно-правовий акт має значні зміни та виправлення, він має бути викладений в новій редакції.</p>
<p>Альтернатива 3 Обраний спосіб</p>	<p>Третім альтернативним способом є прийняття проекту наказу, що дозволить вдосконалити порядок видачі дозволів на бортові радіостанції цивільних повітряних суден в Україні та привести нормативно-правовий акт у відповідність до Повітряного кодексу України.</p>

Інші способи, що не передбачають розроблення та прийняття регуляторного акта, є неприйнятними.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
<p>Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання</p>	Не передбачаються	Бюджетні витрати не передбачаються
<p>Альтернатива 2 Внесення змін до чинного регуляторного акту</p>	Не передбачаються	Бюджетні витрати не передбачаються

Альтернатива 3 Обраний спосіб	Приведення нормативно-правової бази у сфері цивільної авіації у відповідність до Повітряного кодексу України та документів Міжнародної організації цивільної авіації (ICAO)	Бюджетні витрати не передбачаються
----------------------------------	---	------------------------------------

2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Не передбачаються	Не передбачаються
Альтернатива 2 Внесення змін до чинного регуляторного акту	Не передбачаються	Не передбачаються
Альтернатива 3 Обраний спосіб	Не передбачаються	Не передбачаються

2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	11	24	44	-	79
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	14 %	30 %	56 %	-	100 %

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Не передбачаються	Не передбачаються
Альтернатива 2 Внесення змін до чинного регуляторного акту	Не передбачаються	Не передбачаються
Альтернатива 3 Обраний спосіб	Виконання Україною міжнародних зобов'язань в частині приведення нормативно-правової бази, що	Не передбачаються

	регулює діяльність цивільної авіації України у відповідність із вимогами ІСАО	
--	---	--

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
<p>Альтернатива 1</p> <p>Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)</p>	Не передбачаються

<p>Альтернатива 2</p> <p>Внесення змін до чинного регуляторного акту</p> <p>Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)</p>	Не передбачаються
--	-------------------

<p>Альтернатива 3</p> <p>Обраний спосіб</p> <p>Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта»)</p>	Не передбачаються
---	-------------------

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	2	3	4
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне	Відсутні	Це регулювання є разовим, тому в рамках

	обслуговування, навчання/ підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень		використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	Відсутні	
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	Відсутні	
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	Відсутні	

1	2	3	4
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	Відсутні (додаткових адміністративних послуг або додаткових процедур не передбачено)	
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	Відсутні	
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень	Відсутні	
8	Інше (уточнити), гривень	Відсутні	
9	РАЗОМ (сума рядків: 1+2+3+4+5+6+7+8), гривень	0,00 грн.	

10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	35	
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	0,00 грн.	

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	Відсутні		
Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років	
Податки та збори (зміна розміру податків/ зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	Відсутні		

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
1	2	3	4	5
Витрати, пов'язані із веденням обліку,	Відсутні (додаткових		Відсутні	

підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	адміністративних послуг або додаткових процедур не передбачено)		
--	---	--	--

1	2	3	4	5
Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду (контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	Відсутні	Відсутні	Відсутні	Відсутні

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних / обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації	Відсутні (додаткових адміністративних послуг або додаткових процедур не передбачено)	Відсутні		

тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)		
---	--	--

Вид витрат	Разом за рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	Відсутні	Відсутні	Відсутні

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	Відсутні	

2.4. Консультації з представниками малого підприємництва щодо оцінки впливу регулювання.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для дотримання вимог регулювання.

Таблиця 1

№ п/п	Вид консультації	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1.1	Публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо); інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо); запити (до підприємців, експертів,	50	Запропоновано 7 поправок та доповнень. Враховано, або частково враховано - 5

	науковців тощо)		
1.2	Консультації з керівним складом організацій з експлуатації повітряних суден	7	Узгоджено обсяг змін, які необхідно внести, у зв'язку з введенням в дію Авіаційних правил України «Правила видачі дозволів на бортові радіостанції цивільних повітряних суден»
1.2.	Інтернет- та телефонні запити до керівного складу навчальних закладів	5	Відпрацювання поправок та змін до чинного нормативно-правового акту

2.5 Оцінка впливу регулювання на суб'єкти малого підприємництва.

Кількість суб'єктів авіаційної діяльності, на які поширюється регулювання.

Усього кількість суб'єктів авіаційної діяльності (2017 рік) – 384 од., з них експлуатантів повітряних суден: 11 підприємства великого, 24 середнього та 44 малого бізнесу.

Джерело: дані Державної авіаційної служби України vdz@avia.gov.ua

Кількість зайнятого персоналу у суб'єктах господарювання, на які поширюється регулювання.

Кількість зайнятого персоналу (за 2017 рік) усього 601 особа. Джерело: данні Державної авіаційної служби України vdz@avia.gov.ua

3. Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Таблиця 2

№ п/п	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання	У перший рік (стартовий рік упровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за 5 років
1	2	3	4	5
2.1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)	0.00	Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур	

1	2	3	4	5
2.2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування	0.00	0.00	0.00
2.3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати – витратні матеріали)	0.00	0.00	0.00
2.4	Процедури обслуговування обладнання (ТО)	0.00	0.00	0.00
2.5	Інші процедури (уточнити):	Відсутні		
2.6	Разом, грн.	0,00		
2.7	Кількість суб'єктів господарювання, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць	44		
2.8	Сумарно	0.00 грн.		

4. Розрахунок вартості одну людино-годину норма робочого часу на 2017 рік становить при 40-годинному робочому тижні 1986 годин (норми тривалості робочого часу на 2017 рік, лист Міністерства соціальної політики України від 05.08.2016 № 11535/0/14-16/13).

А) для підприємств малого бізнесу (юридичні особи):

Середня з/плата за червень 2017=7032 грн. 28 коп. Джерело: данні Пенсійного фонду України

$$7032,28 * 12 : 1986 = 42,49 \text{ грн}$$

Б) для інспекторів Державіаслужби:

Середня з/плата за 2017 рік – 8200 грн. Джерело: данні Державної авіаційної служби України

$$8200 * 12 : 1986 = 49,54 \text{ грн}$$

5. Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування

Таблиця 3

№ п/п	Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	У перший рік (стартовий рік упровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
3.1	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання	Оціночно: 0,5 людино-години. $0,5 * 42,49 =$ 21,25 грн	Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур	
3.2	Процедури організації виконання вимог регулювання	Відсутні		
3.3	Процедури офіційного звітування	Відсутні		
3.4	Процедури із забезпечення процесу перевірок	Відсутні		
3.5	Інші процедури	Відсутні.		
3.6	Разом, грн.	21,25 грн.		
3.7	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що мають виконати вимоги регулювання, одиниць	44		
3.8	Сумарно, грн.	$21,25 * 44 =$ 891 грн.		

6. Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва.

У зв'язку з тим, що проектом регуляторного акту не передбачено введення додаткових адміністративних послуг або додаткових процедур, в т.ч.

зберігаються форми та зміст заявочних матеріалів та форм дозвільних документів, а також не змінюються витрати на оплату державних зборів за надання адміністративних послуг за видачу дозволів на бортові радіостанції цивільних повітряних суден, розрахунок вартості адміністрування регулювання з боку державного органу - Державної авіаційної служби України, не проводився.

Створення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу) не передбачено.

Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Таблиця 4.

		Перший рік регулювання (стартовий)
4.1	Оцінка «прямих» витрат суб'єктів малого/мікро підприємництва на виконання регулювання	Дані з п.2.8 0.00
4.2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва, необхідних для виконання регулювання та звітування	Дані з п.3.8. 891 грн.
4.3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	Сума 4.1.+ 4.2 891 грн.
4.4.	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	Відсутні
4.5.	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	Сума 4.3 + 4.4 891 грн.

7. Розробка коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання не передбачена.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

У разі збереження чинного регулювання (Альтернатива 1) Україна як країна, що є учасником Міжнародної організації цивільної авіації (ІКАО) не зможе в повній мірі виконувати покладені на неї обов'язки і, як наслідок, може отримати обмеження в польотах певних повітряних суден (в основному малих приватних та спортивних) до інших регіонів світу, також будуть зберігатися невідповідності положенням Повітряного кодексу України та нормам діючих авіаційних правил України щодо екземплярів повітряних суден, які отримують допуск до експлуатації без схвалення типової конструкції.

У разі внесення змін у чинний регуляторний акт (Альтернатива 2), не в повній мірі буде вирішено відповідність положенням Повітряного кодексу України щодо впровадження сучасної системи авіаційних правил України. Вибір даної альтернативи не сприятиме конкурентоспроможності національної системи регулювання діяльності цивільної авіації та негативно впливатиме на міжнародний авторитет України.

Таким чином оптимальним рішенням, яке дасть змогу привести національну нормативно-правову базу у відповідність із міжнародними вимогами та законодавством України, є прийняття проекту наказу (Альтернатива 3).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)
Альтернатива 2 Внесення змін до чинного регуляторного акту	2	Цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково. Невідповідність нормативно-правового акту у сфері цивільної авіації Повітряному кодексу України залишиться. (проблема значно

		зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними)	
Альтернатива 3 Обраний спосіб	4	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою (проблема більше існувати не буде)	
Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Цілі не досягнуті	Не передбачаються	Цілі прийняття регуляторного акта не досягнуті
Альтернатива 2 Внесення змін до чинного регуляторного акту	Цілі досягнуті частково	Не передбачаються	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті частково
Альтернатива 2 Обраний спосіб	Цілі досягнуті повною мірою	Не передбачаються	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Збереження чинних нормативно-правових актів сприяє невідповідності чинного регуляторного акту щодо видачі дозволів на бортові радіостанції цивільних повітряних суден сучасним положенням законодавства Європейського союзу та законодавства України та впливає на позицію	Не передбачаються

	України в міжнародному рейтингу	
Альтернатива 2 Внесення змін до чинного регуляторного акту	Внесення змін до чинного регуляторного акту не в повній мірі вирішить проблему з огляду на невідповідність положенням Повітряного кодексу України щодо впровадження сучасної системи авіаційних правил України. Вибір даної альтернативи не сприятиме конкурентоспроможності національної системи регулювання діяльності цивільної авіації та негативно впливатиме на міжнародний авторитет України	Не передбачаються
Альтернатива 3 Обраний спосіб	Оптимальне рішення, що дасть змогу привести національну нормативно-правову базу у відповідність із міжнародними вимогами, сучасними положеннями законодавства Європейського союзу та законодавству України, сприятиме підвищенню конкурентоспроможності суб'єктів господарювання	Не передбачаються

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання зазначеної проблеми є прийняття регуляторного акту та здійснення контролю за його виконанням.

Зазначені вимоги будуть поширюватись на фізичних та юридичних осіб, які незалежно від форм власності та відомчої підпорядкованості провадять діяльність у галузі цивільної авіації України.

Механізм контролю за додержанням вимог регуляторного акта базуватиметься на функціях, що випливають із повноважень Державіаслужби, та відповідних видах відстежень, передбачених законодавством України.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Оскільки основною зміною в процедурі отримання дозволу на бортові радіостанції суб'єктами авіаційної діяльності (суб'єктами господарювання та громадянами), які експлуатують цивільні повітряні судна, фактично є зміна встановленої форми заяви про отримання дозволу на бортові радіостанції у частині відміни вимоги щодо відбитку печатки (за її наявності), а також те, що виконання вимог регуляторного акта не потребуватиме витрат та ресурсів органів виконавчої влади та органів місцевого самоврядування, розрахунок бюджетних витрат не здійснювався.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Обмеження строку дії регуляторного акта не застосовується, що позитивно вплине на рівень безпеки польотів цивільної України.

Зміна строку дії регуляторного акта можлива у разі зміни нормативно-правових актів, на вимогах яких базується регуляторний акт.

Термін набрання чинності регуляторного акта – відповідно до законодавства з дня його офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

I. Найменування показника	Розмір показника
Суб'єкти господарювання, на яких поширюється дія акта	Суб'єкти господарювання (2017 рік) –79
Рівень інформованості	Рівень інформованості суб'єктів господарювання стосовно положень регуляторного акта є високим за рахунок публічного оприлюднення акта
Розмір надходжень до державного та місцевого бюджетів	Відсутній
Розмір коштів і час, що витратимуться суб'єктами господарювання та/або фізичними особами, пов'язаними з виконанням вимог акта	Відсутній
Програми підготовки	Відсутній
Видача дозволів на бортові радіостанції цивільним повітряним суднам	Видача дозволів на бортові радіостанції цивільним повітряним суднам державними інспекторами у відповідності до вимог регуляторного акта

X. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься Державіаслужбою.

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься соціологічним методом на підставі опитувань, шляхом проведення додаткових консультацій з експлуатантами що залучатимуться для відстеження.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься до дня набрання ним чинності або набрання чинності більшістю його положень.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через рік з дня набрання ним чинності або набрання чинності більшістю його положень, але не пізніше ніж через два роки з дня набрання чинності.

Одержані дані під час здійснення повторного відстеження результативності будуть порівнюватися із значеннями показників, що були одержані в процесі базового відстеження.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта будуть здійснюватися раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Періодичні відстеження результативності будуть здійснюватися з метою перевірки сталого досягнення регуляторним актом цілей, задекларованих під час його прийняття, після здійснення повторного відстеження результативності цього регуляторного акта.

Установлені кількісні та якісні значення показників результативності акта будуть порівнюватись із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Голова Державіаслужби

О. БІЛЬЧУК

«_____» _____ 2018 р.