

## АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту наказу Державної авіаційної служби України «Про затвердження Авіаційних правил України «Правила організації системи контролю доступу та внутрішньооб'єктового режиму в суб'єктах авіаційної діяльності та на об'єктах цивільної авіації України»

### I. Визначення проблеми

Відповідно до вимог статті 5, 11 Повітряного кодексу України захист цивільної авіації від актів незаконного втручання забезпечується шляхом впровадження комплексу організаційних і практичних заходів, а також залучення людських та матеріальних ресурсів. З цією метою, а також відповідно до вимог Додатку 17 до Конвенції про міжнародну цивільну авіацію, Керівництва з безпеки для захисту цивільної авіації від актів незаконного втручання (ICAO, DOC 8973), Політики Європейської конференції цивільної авіації у галузі безпеки цивільної авіації (ЄКЦА, DOC 30) Державіаслужба України розробляє, впроваджує та забезпечує виконання Державної програми авіаційної безпеки цивільної авіації.

В рамках зазначених документів встановлюються вимоги щодо впровадження суб'єктами авіаційної діяльності стандартизованого рівня авіаційної безпеки.

Проектом наказу Державіаслужби «Про затвердження Авіаційних правил України «Правила організації системи контролю доступу та внутрішньооб'єктового режиму в суб'єктах авіаційної діяльності та на об'єктах цивільної авіації України» (далі – проект регуляторного акта) пропонується удосконалити порядок організації контролю доступу, захисту повітряних суден та об'єктів у суб'єктах авіаційної діяльності цивільної авіації України.

Групи (підгрупи)	Так	Ні
Громадяни	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Держава	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Суб'єкти господарювання	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

В умовах функціонування системи управління авіаційною безпекою Державіаслужба здійснює нагляд та контроль за її ефективністю шляхом моніторингу показників рівня авіаційної безпеки суб'єктів авіаційної діяльності, їх аналізу та узагальнення.

Впровадження проекту регуляторного акта є актуальним для цивільної авіації України, оскільки, останнім часом суттєво змінилися вимоги керівних документів ІСАО та ЄКЦА у сфері авіаційної безпеки. З урахуванням цих змін існуюча нормативно-правова база не дозволяє здійснювати ефективний нагляд за підтриманням стандартизованого рівня авіаційної безпеки в аеропортах (на аеродромах) комерційної транспортної авіації.

## II. Цілі державного регулювання

Основними цілями державного регулювання із забезпечення стандартизованого рівня авіаційної безпеки в аеропортах України є:

зменшення рівня ризиків щодо скоєння актів незаконного втручання;  
забезпечення системного підходу по виявленню джерел небезпечних факторів, їх оцінки та усунення або зменшення до прийняттого рівня.

## III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

### 1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Залишення чинного регулювання	Залишення встановленого порядку забезпечення авіаційної безпеки суб'єктами авіаційної діяльності в аеропортах України без змін.

Альтернатива 2 Прийняти проект регуляторного акта	Удосконалення правової основи діяльності Державіаслужби у сфері управління авіаційною безпекою, що визначені статтями 85-91 Повітряного кодексу України, встановлення чітких вимог щодо удосконалення суб'єктами авіаційної діяльності в аеропортах України прийнятних для Державіаслужби заходів забезпечення стандартизованого рівня авіаційної безпеки.
--	--

## 2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

### 2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Не передбачаються	Не передбачаються
Альтернатива 2 Прийняти проект регуляторного акта	Удосконалення правової основи діяльності Державіаслужби у сфері управління авіаційною безпекою, істотне зниження ризиків скоєння актів незаконного втручання	Не передбачаються

### 2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Не передбачаються	Не передбачаються

Альтернатива 2 Прийняти проект регуляторного акта	Підвищення рівня авіаційної безпеки дозволить забезпечити збереження життя людей та матеріальних ресурсів, які втрачаються при порушенні вимог авіаційної безпеки	Не передбачаються
---	---	-------------------

### 2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	6	121	12	-	139
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	4%	87%	9%	-	100%

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Не передбачаються	Не передбачаються
Альтернатива 2 Прийняти проект регуляторного акту	Зменшення або уникнення витрат, пов'язаних з актами незаконного втручання та відшкодуванням компенсацій громадянам, викликаних результатами їх вчинення	287 000

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
<p>Альтернатива 1</p> <p>Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")</p>	Не передбачаються
<p>Альтернатива 2</p> <p>Обраний спосіб</p> <p>Сумарні витрати для суб'єктів господарювання великого і середнього підприємництва згідно з додатком 2 до Методики проведення аналізу впливу регуляторного акта (рядок 11 таблиці "Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта")</p>	<p>287 000 за перший рік</p> <p>1 435 000 за п'ять років</p>

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	287 000	1 435 000
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у	Відсутні	Відсутні

	сплаті податків/зборів), гривень		
3	Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	Відсутні	Відсутні
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	Відсутні	Відсутні
5	Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо), гривень	Відсутні	Відсутні
6	Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень	Відсутні	Відсутні
7	Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу,	Відсутні	Відсутні

	гривень		
8	Інше (уточнити), гривень	Відсутні	Відсутні
9	РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень	287 000	1 435 000
10	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	70	70
11	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень	287 000	1 435 000

Розрахунок відповідних витрат на одного суб'єкта господарювання

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	287 000грн.	287 000грн.	1 435 000 грн

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів	Витрати за п'ять років
------------	--------------------------------------	------------------------

	(змінених/нововведених) (за рік)	
Податки та збори (зміна розміру податків/ зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	Відсутні	

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам (витрати часу персоналу)	Відсутні			

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду(контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з	Відсутні			

адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	
---	--

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (дозволів, ліцензій, сертифікатів, атестатів, погоджень, висновків, проведення незалежних/ обов'язкових експертиз, сертифікації, атестації тощо) та інших послуг (проведення наукових, інших експертиз, страхування тощо)	Відсутні			

Вид витрат	Разом за рік (стартовий)	Періодч ні (за наступ- ний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	Відсутні		

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	Відсутні	

#### IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	1	проблема продовжує існувати
Альтернатива 2 Прийняти проект регуляторного акта	3	цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
-----------------------------	-------------------	-----------------------	--

Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Відсутні	Відсутні	проблема продовжує існувати
Альтернатива 2 Прийняти проект регуляторного акта	Забезпечення на належному рівні державного контролю та нагляду за авіаційною безпекою цивільної авіації	Відсутні	ця альтернатива дає змогу майже в повній мірі досягнути поставлених цілей державного регулювання, вирішити усі важливі аспекти існуючої проблеми

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Преваги відсутні і проблема продовжує існувати	X
Альтернатива 2 Прийняти проект регуляторного акта	Забезпечення на належному рівні державного контролю та нагляду за авіаційною безпекою цивільної авіації	X

#### V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Розв'язання проблеми забезпечення авіаційної безпеки експлуатантами аеропортів можливо програмними методами, поєднавши:

- комплекс заходів нормативно-правового регулювання її діяльності;
- впровадження системи управління авіаційною безпекою згідно із стандартами і рекомендованою практикою ІКАО та вимогами Європейського Союзу;
- корегування державної політики в галузі авіаційного транспорту;
- впровадження системи обов'язкових та добровільних сповіщень авіаційним персоналом про загрози та законодавчого врегулювання захисту такої інформації;

використання бюджетних та не бюджетних джерел інвестування в системі профілактичної діяльності із запобігання актам незаконного втручання.

Прийняття проекту регуляторного акта дозволить встановити єдині вимоги у сфері авіаційної безпеки до Державіаслужби та експлуатантів аеропортів (аеродромів) цивільної авіації.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Державна авіаційна служба України

Процедури регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідно її категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, на яких поширюється відповідна процедура	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), грн.
1	Процедура обліку суб'єкта господарюва	Відсутні	Відсутні	Відсутні	Відсутні

	ння, що знаходиться у сфері регулювання					
2	Процедури поточного контролю за суб'єктом господарювання, що знаходиться у сфері регулювання	Відсутні	Відсутні	Відсутні	Відсутні	Відсутні
	у т.ч. камеральні	Відсутні	Відсутні	Відсутні	Відсутні	Відсутні
	у т.ч. виїзні	Відсутні	Відсутні	Відсутні	Відсутні	Відсутні
3	Процедури підготовки, затвердження та опрацювання актів про порушення вимог регулювання (на одиницю)	Відсутні				
4	Процедури реалізації рішень щодо порушення	Відсутні				

	вимог регулювання (на одиницю)					
5	Процедури оскарження рішень суб'єктами господарюва ння (на одиницю)	Відсутні				
6	Процедури підготовки звітності за результатами регулювання	Відсутні	Відсутні	Відсутні	Відсутні	Відсутні
7	Витрати часу на інші адміністрати вні процедури	Відсутні				
Разом по органу державного регулювання за рік		Відсутні	Відсутні	Відсутні	Відсутні	Відсутні
Сумарно по органу державного регулювання за 5 років		Відсутні				

## VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Строк дії регуляторного акта не обмежується у часі. Проект регуляторного акта набирає чинності відповідно до законодавства України після його оприлюднення.

## VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Прийняття проекту акта забезпечить виконання Державіаслужбою своїх повноважень, затверджених постановою Кабінету Міністрів України від 08.10.2014 № 520 «Про затвердження Положення про Державну авіаційну службу України» на належному рівні.

Показники результативності регуляторного акта:

Найменування показника	Розмір показника
Суб'єкти на яких поширюватиметься дія акта	Юридичні і фізичні особи, що є суб'єктами авіаційної діяльності (70)
Розмір коштів та часу, що витратиметься суб'єктами на виконання вимог акта	Не передбачено
Рівень інформованості суб'єктів	Проект Правил розміщено на офіційному веб-сайті Державіаслужби.
Розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів	Не передбачено

IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності застосування даного регуляторного акта здійснюватиметься Державною авіаційною службою України.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься після набрання чинності регуляторним актом, але не пізніше дня, з якого починається проведення повторного відстеження результативності.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через рік з дня набрання ним чинності.

Періодичне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результатів цього акта.

Проведення відстеження результативності буде здійснюватися за допомогою статистичного методу.

Голова Державіаслужби

О. БІЛЬЧУК

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 2018 р.