

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту наказу Державної авіаційної служби України про затвердження
Авіаційних правил України «Правила сертифікації постачальників послуг з
наземного обслуговування»

I. Визначення проблеми

На сьогоднішній день склалася ситуація, яка потребує внесення змін до нормативно-правових актів, які регламентують процедуру сертифікації суб'єктів авіаційної діяльності, які провадять діяльність з наземного обслуговування до вимог Повітряного кодексу України, Технічних вимог та адміністративних процедур для сертифікації аеродромів, затверджених наказом Державної авіаційної служби України від 06 листопада 2017 року № 849, зареєстрованого в Міністерстві юстиції 28 грудня 2017 року за № 1574/31442.

Правила сертифікації аеропортів, затверджені наказом Державної служби України з нагляду за забезпеченням безпеки авіації від 13 червня 2006 року № 407, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 23 червня 2006 року за № 740/12614 (далі – Правила), потребують змін так як містять норми, які не відповідають вимогам Повітряного кодексу України (далі – ПКУ).

Даний проект нормативно-правового акта передбачає зменшення кількості напрямів наземного обслуговування, які підлягають обов'язковій сертифікації з 15 до 7, що значно полегшить навантаження на суб'єктів господарювання.

Також, класифікація видів послуг з наземного обслуговування та сертифікаційні вимоги до суб'єктів авіаційної діяльності, які провадять діяльність з наземного обслуговування, не відповідають стандартам Міжнародної асоціації повітряного транспорту (ІАТА), та створюють

труднощі суб'єктам господарювання при наданні послуг міжнародним авіаційним перевізникам.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	-	+
Держава	-	-
Суб'єкти господарювання	+	-

II. Цілі державного регулювання

Метою розроблення даного регуляторного акта є приведення нормативно-правових актів у відповідність до ПКУ та встановлення сертифікаційних вимог до суб'єктів господарювання, які провадять діяльність з наземного обслуговування відповідно до міжнародної практики.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів.

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Першою альтернативою є збереження існуючих Правил
Альтернатива 2 Обраний спосіб	Другою альтернативою є прийняття запропонованого регуляторного акта, який забезпечує реалізацію всіх вимог ПКУ та максимально наближений до європейських стандартів

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	не передбачаються	не передбачаються
Альтернатива 2	підвищення рівня безпеки польотів та гармонізація нормативно-правових актів з міжнародною практикою	за попередньою оцінкою, прогнозовані витрати Держави на виконання вимог даного акту складатимуть 21 340 грн.

Оцінка впливу на сферу інтересів громадян відсутня

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	5	21	62	20	108
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	3,6%	20,2%	69,1%	7,1%	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1	не передбачаються	Провадження подвійної діяльності суб'єктами господарювання.
Альтернатива 2	Підвищення рівня безпеки польотів та зменшення кількості напрямів наземного обслуговування, які підлягають обов'язковій сертифікації з 15 до 7, що значно полегшить навантаження на суб'єкти господарювання.	прогнозовані витрати на виконання вимог регуляторного акта для суб'єктів господарювання, зокрема малого підприємництва складатимуть

		422 012, 16 грн.
--	--	------------------

Сумарні витрати за альтернативами	Сума витрат, гривень
Альтернатива 1	не передбачаються
Альтернатива 2	422 012,16

* Розрахунок побудований на основі кількості суб'єктів господарювання, які провадять діяльність з наземного обслуговування, тому що основна реалізація вимог даного регуляторного акта покладена безпосередньо на вказаних суб'єктів.

На сьогодні зареєстровано 108 суб'єктів господарювання, які провадять діяльність з наземного обслуговування.

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

Другий спосіб на даний час є оптимальним рішенням для приведення нормативно-правових актів у відповідність до ПКУ та дозволить затвердити та встановити сертифікаційні вимоги до суб'єктів господарювання на ринки послуг з наземного обслуговування в аеропортах, які відповідатимуть міжнародній практиці.

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1	1	Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)
Альтернатива 2	4	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 2	Цілі досягнуті повною мірою	- прогнозовані суми витрат Держави на реалізацію регуляторного акта складатимуть 21 340 грн. - прогнозовані витрати суб'єктів господарювання складатимуть на реалізацію регуляторного акта складатимуть 422 012, 16 грн.	Цілі прийняття регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою
Альтернатива 1	Цілі не досягаються	не передбачаються	Цілі прийняття регуляторного акта не досягаються

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Проект акта не передбачає сертифікацію аеропортів, а тільки суб'єктів господарювання, які провадять діяльність з наземного обслуговування. Проект регуляторного акта передбачає класифікацію видів послуг з наземного обслуговування та сертифікаційні вимоги до них відповідно до стандартів Міжнародної асоціації повітряних перевізників.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

За попередньою оцінкою витрати з Держбюджету складатимуть 21 340 грн. Витрати для малого підприємства розраховані у додатку до даного аналізу «Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємства, які виникають внаслідок дії регуляторного акта».

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запровадження даного проекту регуляторного акта передбачається на необмежений термін дії з внесенням до нього відповідних змін у разі необхідності в зв'язку із розвитком українського законодавства та законодавства Європейського Союзу та змін у документах Міжнародної організації цивільної авіації, Міжнародної асоціації повітряних перевізників.

Строк набрання чинності проекту регуляторного акта – відповідно до законодавства України через шість місяців після його опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Найменування показника	Розмір показника
суб'єкти господарювання, на яких поширюватиметься дія акта	108 суб'єктів господарювання
рівень інформованості суб'єктів	середній, проект розміщено на офіційному сайті Державіаслужби
розмір надходжень до державного та місцевих бюджетів і державних цільових фондів	Прогнозований розмір надходжень до державного бюджету 363 528 грн. кожні 3 роки

розмір коштів та часу, що витрачатиметься суб'єктами господарювання на виконання вимог акта	за попередньою оцінкою витрати складатимуть 422 012, 16 грн
кількість виданих сертифікатів відповідності Державіаслужбою	показник буде визначений за результатами відстеження результативності регуляторного акта
Кількість сертифікаційних та інспекційних перевірок	показник буде визначений за результатами відстеження результативності регуляторного акта

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких буде здійснюватися відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта буде проводитись шляхом статистичного аналізу, зокрема інформаційних систем Державіаслужби.

Базове відстеження буде проведено через 1 рік після набрання чинності даного регуляторного акта.

Повторне відстеження через 2 роки після набрання чинності даного регуляторного акта.

Виконавець заходів з відстеження регуляторного акта є Державіаслужба.

Голова Державіаслужби

О.БІЛЬЧУК

«___» _____ 2018 р.

Витрати на одного суб'єкта господарювання великого і середнього підприємництва, які виникають внаслідок дії регуляторного акта
(Альтернатива 2)

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на підготовку доказової документації, 40 годин робочого часу.	773,6 грн	1547,2 грн
2	Витрати на усунення невідповідностей виявлених за результатом розгляду доказової документації, 32 години робочого часу.	618,88 грн	1237,76 грн
3	Витрати на усунення невідповідностей за результатами сертифікаційної перевірки, 40 годин робочого часу.	773,6 грн	1547,2 грн
4	Витрати на сплату державного збору за подачу заявки та видачу сертифіката	3842* 81 грн (для приватних компаній) 1938 *27 грн (для аеропортів)	7684 грн 3876 грн
5	Кількість суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць	108	108
6	Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, на виконання регулювання	597 464,64 грн	1 194 929,2 8 грн

Додаток 3

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання для суб'єктів великого і середнього підприємництва

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок адміністрування регулювання:

Державна авіаційна служба України

(Альтернатива 2)

Процедура регулювання суб'єктів великого і середнього підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання* (за рік), гривень
Розгляд доказової документації та проведення сертифікаційного обстеження	217	49,4 грн	10 719	108	1 157 738, 4 грн