

АНАЛІЗ РЕГУЛЯТОРНОГО ВПЛИВУ

проекту наказу Державної авіаційної служби України «Про затвердження Авіаційних правил України, Частина 21 "Сертифікація повітряних суден, пов'язаних з ними виробів, компонентів та обладнання, а також організацій розробника та виробника» АПУ-21(Part-21)

I. Визначення проблеми

На сьогоднішній день в Україні діяльність цивільної авіації регулюється нормативно-правовими актами, які були розроблені на основі документів Міжнародної організації цивільної авіації (ІСАО) та деяких документів Європейського союзу, що розроблялися до 2014 року.

За період з 2014 року по сьогодні документи ІСАО та Європейського союзу постійно вдосконалювалися.

Так, Додаток 8 до Конвенції про міжнародну цивільну авіацію 1949 р., що регламентує льотну придатність повітряних суден, був перевиданий 11 разів та на сьогодні містить 106 поправок, Додаток 16 до Конвенції про міжнародну цивільну авіацію 1971 р., що регламентує захист довкілля в трьох томах, був перевиданий 8 разів та на сьогодні містить 22 поправки.

Авіаційні правила України, Частина 21 «Сертифікація повітряних суден, пов'язаних з ними виробів, компонентів та обладнання, а також організацій розробника та виробника» АПУ-21(Part-21)», (первинне видання), були затверджені наказом Міністерства інфраструктури України від 17 січня 2014 року № 27, зареєстровані в Міністерстві юстиції України 06 лютого 2014 року за № 240/25017, з метою впровадження в Україні положень правил Європейського Союзу Part 21 – Додаток I до Регламенту Європейської комісії від 03 серпня 2012 року (EU) № 748/2012 з поправкою 1.

З того часу до Регламенту Європейської комісії від 03 серпня 2012 року (EU) № 748/2012 були внесені поправки 2, 3 та 4, які були впроваджені Регламентами Європейської комісії від 27 січня 2014 року (EU) № 69/2014, від

30 червня 2015 року (EU) № 2015/1039 та від 05 січня 2016 року (EU) № 2016/5 відповідно.

Поправкою 2 до Регламенту Європейської комісії від 03 серпня 2012 року (EU) № 748/2012, що впроваджена Регламентом Європейської комісії від 27 січня 2014 року (EU) № 69/2014, встановлюються вимоги до утримувачів сертифіката типу для повітряного судна щодо розроблення ними даних для забезпечення експлуатації та процедури схвалення цих даних. Метою цих вимог є вдосконалення експлуатації повітряних суден для підвищення рівня безпеки польотів.

Поправкою 3 до Регламенту Європейської комісії від 03 серпня 2012 року (EU) № 748/2012, що впроваджена Регламентом Європейської комісії від 30 червня 2015 року (EU) № 2015/1039, встановлюються єдині для держав-членів ЄС вимоги для організацій розробників та виробників авіаційної техніки, які виконують льотні випробування.

Поправкою 4 до Регламенту Європейської комісії від 03 серпня 2012 року (EU) № 748/2012, що впроваджена Регламентом Європейської комісії від 05 січня 2016 року (EU) № 2016/5, визначаються нові стандарти з шуму на місцевості згідно з останніми поправками до Тому I Додатку 16 до Конвенції про міжнародну цивільну авіацію.

Враховуючи наведені вимоги, проектом регуляторного акта пропонується встановити вимоги:

до утримувачів сертифіката типу для повітряного судна щодо розроблення ним даних для забезпечення експлуатації та процедур схвалення цих даних;

для організацій розробників та виробників авіаційної техніки, які виконують льотні випробування;

включити нові стандарти з шуму на місцевості згідно з останніми поправками до Тому I Додатку 16 до Конвенції про міжнародну цивільну авіацію.

Принагідно зазначаємо, що прийняття проекту регуляторного акта обумовлено необхідністю виконання Україною міжнародних зобов'язань, передбачених, зокрема, Загальнодержавною програмою адаптації законодавства України до законодавства Європейського союзу, затвердженою Законом України від 18 березня 2004 року № 1629-IV, якою серед пріоритетних сфер, в яких здійснюється адаптація законодавства України, є, зокрема, сфера транспорту, а також приведення нормативно-правової бази, що регулює діяльність цивільної авіації України, у відповідність з вимогами Міжнародної організації цивільної авіації (ІСАО), Регламенту Європейської комісії від 03 серпня 2012 року (EU) № 748/2012 з поправками 2, 3 та 4, які були впроваджені Регламентами Європейської комісії від 27 січня 2014 року (EU) № 69/2014, від 30 червня 2015 року (EU) № 2015/1039 та від 05 січня 2016 року (EU) № 2016/5 відповідно.

Отже, при реалізації сучасної державної політики в галузі цивільної авіації, а саме у сфері сертифікації повітряних суден, пов'язаних з ними виробів, компонентів та обладнання, а також організацій розробників та виробників, ці питання державного регулювання в першу чергу потребують особливої уваги з боку органів державної влади і не можуть бути вирішені за рахунок ринкових механізмів.

В січні 2017 року між Європейською Комісією та Державною авіаційною службою України була підписана Домовленість щодо збіжності систем сертифікації (Working Arrangement between the State Aviation Administration of Ukraine and the European Commission on convergence of certification systems). Однією з основних цілей цієї Домовленості є досягнення тотожності регуляторної бази України та Євросоюзу з питань льотної придатності. В рамках реалізації цієї Домовленості спеціалістами Державіаслужби та Європейського агентства з безпеки польотів (European Aviation Safety Agency - EASA) був проведений порівняльний аналіз первинного видання Авіаційних правил АПУ-21(Part-21) з чинним Додатком I (Part-21) до Регламенту Європейської комісії від 03 серпня 2012 року (EU) № 748/2012. За результатами

цього аналізу визнана необхідність забезпечити наближення положень Авіаційних правил АПУ-21(Part-21) до відповідних положень Додатку I (Part-21) до Регламенту Європейської комісії (EU) № 748/2012.

Основні групи, на які проблема справляє вплив:

Групи	Так	Ні
Громадяни	+	
Держава	+	
Суб'єкти господарювання,	+	
у тому числі суб'єкти малого підприємництва	+	

II. Цілі державного регулювання

З метою врахування вимог Європейського Союзу та виконання частини третьої та сьомої статті 11, статті 42 Повітряного кодексу України, вдосконалення порядку сертифікації повітряних суден, пов'язаних з ними виробів, компонентів та обладнання, а також організацій розробників та виробників, що виконують ці завдання, Державіаслужбою розроблено проект наказу «Про затвердження Авіаційних правил України, Частина 21 «Сертифікація повітряних суден, пов'язаних з ними виробів, компонентів та обладнання, а також організацій розробника та виробника» АПУ-21(Part-21) (далі – проект регуляторного акта), який удосконалить процеси сертифікації повітряних суден, пов'язаних з ними виробів, компонентів та обладнання, а також організацій розробників та виробників, що виконують ці завдання, полегшить роботу індустрії та будуть детально регулювати її розвиток та функціонування.

Прийняття проекту регуляторного акта дозволить також впровадити адміністративні процедури та встановити технічні вимоги, пов'язані з наданням утримувачами сертифікату типу для повітряних суден даних для забезпечення експлуатації та проведення льотних випробувань організаціями розробників та виробників авіаційної техніки.

III. Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей

1. Визначення альтернативних способів

Вид альтернативи	Опис альтернативи
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	<p>Першим альтернативним способом є збереження чинних нормативно-правових актів у сфері сертифікації повітряних суден, пов'язаних з ними виробів, компонентів та обладнання, а також організацій розробників та виробників, що виконують ці завдання.</p> <p>Проте, враховуючи, що державне регулювання діяльності цивільної авіації не враховує Регламенти Європейської комісії від 27 січня 2014 року (EU) № 69/2014, від 30 червня 2015 року (EU) № 2015/1039 та від 05 січня 2016 року (EU) № 2016/5 відповідно, вибір даної альтернативи не сприятиме конкурентоспроможності національної системи сертифікації повітряних суден, пов'язаних з ними виробів, компонентів та обладнання, а також організацій розробників та виробників, що виконують ці завдання. Залишається неврегульованими питання визначення категорій льотних випробувань та відповідної кваліфікації екіпажу з льотних випробувань, а також уніфікації даних від утримувачів сертифікатів типу для повітряних суден для забезпечення експлуатації.</p>
Альтернатива 2 Обраний спосіб	<p>Другим альтернативним способом є прийняття проекту регуляторного акта.</p> <p>При цьому будуть створені умови для реалізації принципів регуляторної політики та вдосконалення порядку сертифікації повітряних суден, пов'язаних з ними виробів, компонентів та обладнання, а також організацій розробників та виробників, що виконують ці завдання, що сприятиме підвищенню конкурентоспроможності національної системи сертифікації повітряних суден, пов'язаних з ними виробів, компонентів та обладнання, а також організацій розробників та виробників, що виконують ці завдання, із забезпечення безпеки польотів повітряних суден цивільної авіації та захисту довкілля. Також дозволить впровадити адміністративні процедури та встановити технічні вимоги, пов'язані із наданням утримувачами сертифікату типу для повітряних суден даних для забезпечення експлуатації та проведенням льотних випробувань організаціями розробників та виробників авіаційної техніки.</p>

Інші способи, що не передбачають розроблення та затвердження регуляторного акту, є неприйнятними.

2. Оцінка вибраних альтернативних способів досягнення цілей

2.1. Оцінка впливу на сферу інтересів держави

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Не передбачаються	Не передбачаються
Альтернатива 2 Обраний спосіб	Позитивний вплив на позиції України в міжнародних рейтингах та виконання міжнародних зобов'язань, а також підвищення рівня безпеки польотів, захисту довкілля та конкурентоспроможності національної системи сертифікації повітряних суден, пов'язаних з ними виробів, компонентів та обладнання, а також організацій розробників та виробників, що виконують ці завдання	$5\,147,56 + 308853,6 = 314001,16$ грн.*

*Розрахунок бюджетних витрат та витрат на адміністрування регулювання наведений у Додатках.

Державний орган, для якого проводиться розрахунок вартості адміністрування регулювання: Державна авіаційна служба України.

Створення нового державного органу (або нового структурного підрозділу діючого органу) не передбачено.

2.2. Оцінка впливу на сферу інтересів громадян

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Не передбачаються	Не передбачаються
Альтернатива 2 Обраний спосіб	Позитивний вплив на здоров'я та безпеку громадян України шляхом підвищення рівня безпеки польотів та захисту довкілля	Не передбачаються

2.3. Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

Дія акту поширюється на організації виробників (РОА) та розробників (DOA) авіаційної техніки (АПУ-21(Part-21), Глави G та J).

Показник	Великі	Середні	Малі	Мікро	Разом
Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць	2	-	-	44	46
Питома вага групи у загальній кількості, відсотків	4,3	-	-	95,7	100

Вид альтернативи	Вигоди	Витрати
Альтернатива 1 Збереження чинного регулювання	Не передбачаються	Не передбачаються
Альтернатива 2 Обраний спосіб	Позитивний вплив на продуктивність та конкурентоспроможність суб'єктів господарювання. Регуляторний акт розповсюджується на 2 підприємства великого та 44 підприємства мікробізнесу. Сумарні витрати передбачені на 1 рік (стартовий) дії акту	70 902,00 + 3 721 080,00 = 3 791 982,00 грн.*

*Розрахунки витрат наведені у Додатках, вони складаються з витрат великих підприємств, підприємств мікробізнесу та відповідних витрат на ведення обліку та на отримання адміністративних послуг.

Консультації щодо визначення впливу запропонованого регулювання на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для дотримання вимог регулювання, проведено розробником на протязі 2018 року.

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Проведені публічні обговорення та дискусії з представниками Європейського агентства з безпеки авіації (EASA) та суб'єктами малого підприємництва за участю представників Державіаслужби за тематиками, що пов'язані із сертифікацією виробів авіаційної техніки, льотними випробуваннями, забезпеченням експлуатації повітряних суден.	більше 30 осіб	Визначена необхідність досягнення тождності регуляторної бази України та Євросоюзу з питань льотної придатності

IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей

В разі збереження чинного регулювання (Альтернатива 1) Україна, як країна, що є учасником Міжнародної організації цивільної авіації (ICAO), не зможе в повній мірі виконувати покладені на неї обов'язки, що буде прямою загрозою для безпеки польотів та, як наслідок можливими обмеженнями в польотах до інших регіонів світу.

Таким чином оптимальним рішенням, яке дасть змогу привести національну нормативно-правову базу у відповідність із міжнародними вимогами, сприятиме підвищенню конкурентоспроможності національної системи сертифікації повітряних суден, пов'язаних з ними виробів, компонентів та обладнання, а також організацій розробників та виробників, що виконують ці завдання та забезпечить високий рівень безпеки польотів повітряних суден цивільної авіації та захист довкілля, та дозволить впровадити адміністративні процедури та встановити технічні вимоги, пов'язані із наданням утримувачам сертифікату типу для повітряних суден даних для забезпечення експлуатації та проведення льотних випробувань організаціям розробників та виробників авіаційної техніки, є прийняття проекту наказу (Альтернатива 2).

Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)	Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)	Коментарі щодо присвоєння відповідного бала
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	1	Існуючий стан у сфері сертифікації суб'єктів та об'єктів авіаційної діяльності. Цілі прийняття регуляторного акта не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати)
Альтернатива 2. Обраний спосіб	4	Дасть змогу Україні підвищити якість процесів сертифікації суб'єктів та об'єктів авіаційної діяльності та впровадити європейські стандарти у ці процеси. Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою

Рейтинг результативності	Вигоди (підсумок)	Витрати (підсумок)	Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу
Альтернатива 1. Збереження чинного регулювання	Цілі не досягнуті	Не передбачаються	Цілі прийняття регуляторного акта не досягнуті
Альтернатива 2. Обраний спосіб	Цілі досягнуті повною мірою	314 001,16 грн + 3 791 982 грн = 4 105 983,16 грн*	Цілі прийняття регуляторного акта будуть досягнуті повною мірою

*Сумарні витрати, розрахунок яких наведений у Додатках. Вони складаються з бюджетних витрат та витрат на адміністрування регулювання, витрат великих підприємств, підприємств мікробізнесу та відповідних витрат на ведення обліку та на отримання адміністративних послуг.

Рейтинг	Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи	Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта
Альтернатива 1. Відсутність регулювання	Збереження чинних нормативно-правових актів спричинить значну різницю в застосовних процедурах сертифікації повітряних суден, пов'язаних з ними виробів, компонентів та обладнання, а також організацій розробників та виробників, що виконують ці завдання, вплине на позицію України в міжнародному рейтингу, на безпеку польотів цивільної авіації та на захист довкілля. Залишається неврегульованими питання визначення категорій льотних випробувань та відповідної кваліфікації екіпажу з льотних випробувань, а також уніфікації даних від утримувачів сертифікатів типу для повітряних суден для забезпечення експлуатації.	Не передбачаються
Альтернатива 2. Прийняття проекту регуляторного акта	Оптимальне рішення, що дасть змогу привести національну нормативно-правову базу у відповідність з європейськими	Не передбачаються

	<p>вимогами, сприятиме підвищенню конкурентоспроможності національної системи сертифікації повітряних суден, пов'язаних з ними виробів, компонентів та обладнання, а також організацій розробників та виробників, що виконують ці завдання, та забезпечить високий рівень безпеки польотів повітряних суден цивільної авіації та захист довкілля. Дозволить впровадити адміністративні процедури та встановити технічні вимоги, пов'язані із наданням утримувачам сертифікату типу для повітряних суден даних для забезпечення експлуатації та проведення льотних випробувань організаціям розробників та виробників авіаційної техніки</p>	
--	---	--

V. Механізми та заходи, які забезпечать розв'язання визначеної проблеми

Механізмом, який забезпечить розв'язання зазначеної проблеми є прийняття регуляторного акта та здійснення заходів з реалізації вимог Додатків 8 та 16 до Конвенції про міжнародну цивільну авіацію, Регламентів Європейської комісії від 27 січня 2014 року (EU) № 69/2014, від 30 червня 2015 року (EU) № 2015/1039 та від 05 січня 2016 року (EU) № 2016/5.

Крім того, серед заходів, які необхідно здійснити Державною авіаційною службою України для впровадження цього регуляторного акта є, зокрема, його прийняття, здійснення обліку суб'єктів господарювання, що знаходиться у сфері регулювання та контролю за виконанням вимог, визначених регуляторним актом.

Зазначені вимоги будуть поширюватись на фізичних та юридичних осіб, які незалежно від форм власності та відомчої підпорядкованості провадять діяльність у галузі цивільної авіації України.

Механізм контролю за додержанням вимог регуляторного акта базується на функціях, що впливають із повноважень Державіаслужби та з відповідних видів відстеження, що передбачені законодавством України.

Слід зазначити, що у зв'язку з необхідністю виконання Україною міжнародних зобов'язань, передбачених, зокрема, Загальнодержавною програмою адаптації законодавства України до законодавства Європейського союзу, затвердженої Законом України від 18 березня 2004 року № 1629-IV та виконання частини третьої та сьомої статті 11, та статті 42 Повітряного кодексу України, якою серед пріоритетних сфер, в яких здійснюється адаптація законодавства України, є, зокрема, сфера транспорту, а також приведення нормативно-правової бази, що регулює діяльність цивільної авіації України, у відповідність із вимогами Міжнародної організації цивільної авіації (ICAO).

Крім того, відповідно до ст. 37 Конвенції про міжнародну цивільну авіацію кожна договірна держава зобов'язується співпрацювати у забезпеченні максимально можливого ступеня однаковості правил, стандартів та процедур.

Для виконання вимог, які містяться в Конвенції про міжнародну цивільну авіацію та додатках до неї необхідно, щоб власні нормативно-правові акти держав базувались на вимогах самої Конвенції.

З огляду на зазначене стан безпеки польотів та захисту довкілля в Україні має відповідати міжнародному рівню, досягнення якого можливе шляхом гармонізації національних правил до стандартів ICAO та вимог Європейської Комісії з безпеки польотів (EASA) і в першу чергу до правил, встановлених у Європейському регіоні ICAO.

VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні проваджувати або виконувати ці вимоги

Відповідний розрахунок наведений у розділі III «Визначення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей» аналізу регуляторного впливу.

VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта

Запровадження даного проекту регуляторного акта передбачається на необмежений термін дії з внесенням до нього відповідних змін у разі необхідності в зв'язку із розвитком українського законодавства та законодавства Європейського Союзу та змін у документах Міжнародної організації цивільної авіації (ІСАО).

Термін набрання чинності проекту регуляторного акта – відповідно до законодавства України з дня офіційного опублікування.

VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта

Найменування показника	Розмір показника
Суб'єкти господарювання, на яких поширюватиметься дія акта	Кількість організації виробників та розробників авіаційної техніки (46 організацій, згідно з п. 2.3 Розділу III)
Розмір коштів та часу, що витратиметься суб'єктами господарювання на виконання вимог акта	Витрати суб'єктів господарювання великого та малого підприємництва (оціночні підсумкові витрати – 3 791 982,00 грн., згідно з п. 2.3 Розділу III)
Розмір надходжень до державного та місцевого бюджетів	Зростання доходів Державного бюджету України внаслідок реалізації проекту регуляторного акта відбуватиметься за рахунок надходжень від сплати суб'єктами господарювання державних зборів у розмірах та в порядку визначеному Положенням про Державний спеціалізований фонд фінансування загальнодержавних витрат на авіаційну діяльність та участь України у міжнародних авіаційних організаціях, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 28 вересня 1993 року № 819 (із змінами).
Рівень інформованості суб'єктів господарювання	Повний проект регуляторного акта розміщено на офіційному веб-сайті Державіаслужби. Рівень інформованості суб'єктів господарювання стосовно положень регуляторного акта є високим за рахунок публічного оприлюднення акта.
Кількість виданих сертифікатів	

дозволеної передачі – Форма 1	
Кількість виданих сертифікатів перегляду льотної придатності - Форма 15а	
Кількість дозволів на виконання польотів - Форма 20а	
Кількість дозволів на виконання польотів - Форма 20b	
Кількість виданих обмежених сертифікатів льотної придатності - Форма 24	
Кількість виданих сертифікатів льотної придатності - Форма 25	
Кількість виданих сертифікатів щодо шуму на місцевості - Форма 45	
Кількість виданих заяв про відповідність повітряного судна - Форма 52	
Кількість виданих сертифікатів передачі до експлуатації - Форма 53	
Кількість виданих сертифікатів схвалення організації виробника – Форма 55	
Кількість виданих схвальних листів - Форма 65	
Кількість категорій льотних випробувань та відповідні кваліфікації екіпажу з льотних випробувань	
Кількість виданих сертифікатів типу	
Кількість виданих додаткових сертифікатів типу	
Кількість виданих експортних сертифікатів льотної придатності - Форма 27	

ІХ. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься відстеження результативності дії регуляторного акта

Відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься Державіаслужбою статистичним методом.

Базове відстеження результативності регуляторного акта здійснюватиметься через рік після набрання чинності даного регуляторного акта.

Повторне відстеження результативності регуляторного акта буде здійснюватися через рік з дня набрання ним чинності шляхом проведення ґрунтового аналізу стану безпеки польотів та захисту довкілля, з визначенням фактичного рівня безпеки польотів, захисту довкілля та порівняння з відповідними показниками минулих років та з цільовими рівнями безпеки польотів та захисту довкілля але не пізніше двох років з дня набрання чинності цим актом.

Періодичні відстеження результативності регуляторного акта будуть здійснюватися раз на кожні три роки починаючи з дня закінчення заходів з повторного відстеження результативності цього акта.

Установлені кількісні та якісні значення показників результативності акта будуть порівнюватись із значеннями аналогічних показників, що встановлені під час повторного відстеження.

Голова Державної авіаційної
служби України

Олександр БІЛЬЧУК

«_____» _____ 2019 р.

Розрахунок витрат на суб'єктів господарювання великого та середнього підприємства які виникають внаслідок дії регуляторного акта

Розрахунок вартості на одну людино-годину, норма робочого часу на 2018 рік становить при 40-годинному робочому тижні 1994 год. (лист Мінпраці від 19.10.2017 № 224/01/103-17/214 та з урахуванням вимог дотриманням вимог статей 50-53, 67 і 73 КЗпП.).

А) для підприємств:

середня з/плата за III квартал 2018 року – Переробна промисловість – 9 471,57 грн. Джерело: дані Державної служби статистики України
 $9\,471,57 \times 12 : 1\,994 = 57,00$ грн.

Б) для інспекторів Державіаслужби:

середня з/плата за березень 2018 року – 19 440 грн. Джерело: дані Державної авіаційної служби України
 $19\,440 * 12 : 1\,994 = 116,99$ грн.

Витрати

на одного суб'єкта господарювання великого підприємництва, які
виникають внаслідок дії регуляторного акта

Порядковий номер	Витрати	За перший рік	За п'ять років
1	Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання / підвищення кваліфікації персоналу тощо, гривень	Відсутні	Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур
2	Податки та збори (зміна розміру податків/зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів), гривень	Відсутні	
3	Витрати, пов'язані з веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	Відсутні	
4	Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/приписів тощо), гривень	Відсутні	

5	<p>Витрати на отримання державних послуг на отримання схвальних документів:</p> <ul style="list-style-type: none"> - ознайомлення з регуляторним актом: - визначення поправок до чинних внутрішніх керівництв та процедур: - розроблення та подання на схвалення до Державіаслужби нових внутрішніх керівництв та процедур, гривень 	<p>Розрахунок згідно з даними таблиці 9: 31689,00</p>	
6	<p>Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо), гривень</p>	Відсутні	
7	<p>Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу, гривень</p>	Відсутні	
8	<p>Інше (уточнити), гривень</p> <ul style="list-style-type: none"> - ознайомлення з регуляторним актом: - визначення поправок до чинних внутрішніх керівництв та процедур: - розроблення та подання на схвалення до Державіаслужби нових внутрішніх керівництв та процедур, гривень 	<p>Оціночно: (2+24+40) годин x 57,00 = 3 762,00</p>	
9	<p>РАЗОМ (сума рядків: 1 + 2 + 3 + 4 + 5 + 6 + 7 + 8), гривень</p>	35 451,00	
10	<p>Кількість суб'єктів господарювання великого підприємництва, на яких буде поширено регулювання, одиниць</p>	2	
11	<p>Сумарні витрати суб'єктів господарювання великого підприємництва, на виконання регулювання (вартість регулювання) (рядок 9 x рядок 10), гривень</p>	70 902,00	

Таблиця 2

Вид витрат	У перший рік	Періодичні (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на придбання основних фондів, обладнання та приладів, сервісне обслуговування, навчання/підвищення кваліфікації персоналу тощо	Відсутні. Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур		

Таблиця 3

Вид витрат	Витрати на сплату податків та зборів (змінених/нововведених) (за рік)	Витрати за п'ять років
Податки та збори (зміна розміру податків/ зборів, виникнення необхідності у сплаті податків/зборів)	Відсутні. Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур	

Таблиця 4

Вид витрат	Витрати на ведення обліку, підготовку та подання звітності (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій за рік	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із веденням обліку, підготовкою та поданням звітності державним органам, гривень	Відсутні	Відсутні	Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур	

Таблиця 5

Вид витрат	Витрати на адміністрування заходів державного нагляду(контролю) (за рік)	Витрати на оплату штрафних санкцій та усунення виявлених порушень (за рік)	Разом за рік	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані з адмініструванням заходів державного нагляду (контролю) (перевірок, штрафних санкцій, виконання рішень/ приписів тощо)	Відсутні	Відсутні	Відсутні	Відсутні

Таблиця 6

Вид витрат	Витрати на проходження відповідних процедур (витрати часу, витрати на експертизи, тощо)	Витрати безпосередньо на дозволи, ліцензії, сертифікати, страхові поліси (за рік стартовий)	Разом за рік (стартовий)	Витрати за п'ять років
Витрати на отримання адміністративних послуг (ознайомлення з регуляторним актом; - визначення поправок до чинних внутрішніх керівництв та процедур; - розроблення та подання на схвалення до Державіаслужби нових внутрішніх керівництв та процедур), гривень	Оціночно: (2+24+40) x 57,00 x 1 = 3 762,00	Відсутні.	Відсутні.	Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур

Таблиця 7

Вид витрат	За рік (стартовий)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років
Витрати на оборотні активи (матеріали, канцелярські товари тощо)	Відсутні	Відсутні	Відсутні

Таблиця 8

Вид витрат	Витрати на оплату праці додатково найманого персоналу (за рік)	Витрати за п'ять років
Витрати, пов'язані із наймом додаткового персоналу	Відсутні. Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур	

Таблиця 9

Розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання великого підприємства на отримання схвальних документів впродовж року

Порядковий номер	Витрати на отримання схвальних документів
1.	Сертифікат типу для типової конструкції авіаційної техніки: 66 годин – отримання адміністративних послуг загалом; 765 грн – існуючий розмір державних зборів на одного суб'єкта господарювання*; 1 - кількість виданих сертифікатів $(66 * 57 + 765) * 1 = 4\,527,00$ грн
2.	Додатковий сертифікат типу для типової конструкції авіаційної техніки: 66 годин – отримання адміністративних послуг загалом; 765 грн – існуючий розмір державних зборів на одного суб'єкта господарювання*; 6 - кількість виданих сертифікатів $(66 * 57 + 765) * 6 = 27\,162,00$ грн
3.	Сумарні витрати на отримання схвальних документів: $4\,527,00 + 27\,162,00 = 31\,689,00$ грн

* розраховується згідно з Положенням про Державний спеціалізований фонд фінансування загальнодержавних витрат на авіаційну діяльність та участь України у міжнародних авіаційних організаціях, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 28 вересня 1993 року № 819 (із змінами).

Інші схвальні документи для суб'єкта господарювання великого підприємства (розробник та виробник авіаційної техніки) не видавалися на основі даних 2018 року.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання
для суб'єктів великого підприємництва

Процедури регулювання суб'єктів великого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата), грн.	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, на яких поширюється відповідна процедура	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), грн.
1. Облік суб'єкта господарювання, що знаходиться у сфері регулювання	2	116,99	1	2	467,96
2. Поточний контроль за суб'єктом господарювання, що знаходиться у сфері регулювання, у тому числі					
- камеральні	-	-	-	-	-
- виїзні	8	116,99	1	2	1 871,84
3. Процедури підготовки, затвердження та опрацювання актів про порушення вимог регулювання (на одиницю)	Відсутні				
4. Процедури реалізації рішень щодо порушення вимог регулювання (на одиницю)	Відсутні				
5. Процедури оскарження рішень суб'єктами господарювання (на одиницю)	Відсутні				
6. Процедури підготовки звітності за результатами регулювання	4	116,99	1	2	935,92

7. Витрати часу на інші адміністративні процедури	Відсутні				
Разом по органу державного регулювання за рік	22	116,99	1	2	5 147,56
Сумарно по органу державного регулювання за 5 років	Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур				

ТЕСТ малого підприємництва (М-Тест)

1. Консультації з представниками мікро- та малого підприємництва щодо оцінки впливу регуляторного акта.

Консультації щодо визначення впливу проекту регуляторного акта на суб'єктів малого підприємництва та визначення детального переліку процедур, виконання яких необхідно для здійснення регулювання, проведено на протязі 2018 року.

Таблиця 10

Порядковий номер	Вид консультації (публічні консультації прямі (круглі столи, наради, робочі зустрічі тощо), інтернет-консультації прямі (інтернет-форуми, соціальні мережі тощо), запити (до підприємців, експертів, науковців тощо)	Кількість учасників консультацій, осіб	Основні результати консультацій (опис)
1	Проведені публічні обговорення та дискусії з представниками EASA та суб'єктами малого підприємництва за участю представників Державіаслужби за такими темами: «Changed Product Rule Training», «Flight test organization» та інші	більше 30 осіб	Визначена необхідність досягнення тотожності регуляторної бази України та Євросоюзу з питань льотної придатності

2. Вимірювання впливу регулювання на суб'єктів малого підприємництва (мікро- та малі):

кількість суб'єктів малого підприємництва, на яких поширюється регулювання: 44, у тому числі малого підприємництва 0 та мікропідприємництва 44;

питома вага суб'єктів малого підприємництва у загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких проблема справляє вплив 95,7%.

3. Розрахунок витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання вимог регулювання

Таблиця 11

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років*
Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання				
1	Придбання необхідного обладнання (пристроїв, машин, механізмів)** <i>Формула:</i> <i>кількість необхідних одиниць обладнання X вартість одиниці</i>	-	-	-
2	Процедури перевірки та/або постановки на відповідний облік у визначеному органі державної влади чи місцевого самоврядування <i>Формула:</i> <i>прямі витрати на процедури перевірки (проведення первинного обстеження) в органі державної влади + витрати часу на процедуру обліку (на одиницю обладнання) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість процедур обліку за рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	-	-	-
3	Процедури експлуатації обладнання (експлуатаційні витрати — витратні матеріали) <i>Формула:</i> <i>оцінка витрат на експлуатацію обладнання (витратні матеріали та ресурси на одиницю</i>	-	-	-

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років*
	<i>обладнання на рік) X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>			
4	Процедури обслуговування обладнання (технічне обслуговування) <i>Формула:</i> <i>оцінка вартості процедури обслуговування обладнання (на одиницю обладнання) X кількість процедур технічного обслуговування на рік на одиницю обладнання X кількість необхідних одиниць обладнання одному суб'єкту малого підприємництва</i>	-	-	-
5	Інші процедури (уточнити)	-	-	-
6	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 1 + 2 + 3 + 4 + 5)</i>	-	-	-
7	Кількість суб'єктів господарювання, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	44		
8	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик "разом" X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 6 X рядок 7)</i>	-	-	-
Оцінка вартості адміністративних процедур суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування				
9	Процедури отримання первинної інформації про вимоги регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про регулювання, отримання необхідних форм та заявок X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість</i>	2 годин × 57,00 грн × 3 = 342,00 грн	-	-

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років*
	<i>форм</i>			
10	Процедури організації виконання вимог регулювання <i>Формула:</i> <i>витрати часу на розроблення та впровадження внутрішніх для суб'єкта малого підприємництва процедур на впровадження вимог регулювання X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість внутрішніх процедур</i>	64 годин × 57,00 грн × 1 = 3 648,00 грн	-	-
11	Процедури офіційного звітування <i>Формула:</i> <i>витрати часу на отримання інформації про порядок звітування щодо регулювання, отримання необхідних форм та визначення органу, що приймає звіти та місяця звітності + витрати часу на заповнення звітних форм + витрати часу на передачу звітних форм (окремо за засобами передачі інформації з оцінкою кількості суб'єктів, що користуються формами засобів – окремо електронна звітність, звітність до органу, поштовим зв'язком тощо) + оцінка витрат часу на корегування (оцінка природного рівня помилок)) X вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість оригінальних звітів X кількість періодів звітності за рік</i>	-	-	-
12	Процедури щодо забезпечення процесу перевірок <i>Формула:</i> <i>витрати часу на забезпечення процесу перевірок з боку контролюючих органів X</i>	40 годин × 57,00 грн × 1 = 2 280,00 грн	-	-

Порядковий номер	Найменування оцінки	У перший рік (стартовий рік впровадження регулювання)	Періодичні (за наступний рік)	Витрати за п'ять років*
	<i>вартість часу суб'єкта малого підприємництва (заробітна плата) X оціночна кількість перевірок за рік</i>			
13	Інші процедури (уточнити), витрати суб'єктів господарювання на отримання схвальних документів	Розрахунок згідно з даними таблиці 12: 78 300,00	-	-
14	Разом, гривень <i>Формула:</i> <i>(сума рядків 9 + 10 + 11 + 12 + 13)</i>	84570,00	-	-
15	Кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання, одиниць	44		
16	Сумарно, гривень <i>Формула:</i> <i>відповідний стовпчик "разом"</i> <i>X кількість суб'єктів малого підприємництва, що повинні виконати вимоги регулювання (рядок 14 X рядок 15)</i>	3721080,00	-	-

* Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур.

**Придбання додаткового обладнання (пристроїв, машин, механізмів) для виконання вимог проекту регуляторного акту не передбачається.

Таблиця 12

Розрахунок витрат на одного суб'єкта господарювання малого підприємництва на отримання схвальних документів впродовж року

Порядковий номер	Витрати на отримання схвальних документів
1.	Сертифікат типу для типової конструкції авіаційної техніки: 66 годин – отримання адміністративних послуг загалом; 153 грн – існуючий розмір державних зборів на одного суб'єкта господарювання*; 1 - кількість виданих сертифікатів $(66 * 57 + 153) * 1 = 3915,00$ грн
2.	Додатковий сертифікат типу для типової конструкції

	авіаційної техніки: 66 годин – отримання адміністративних послуг загалом; 153 грн – існуючий розмір державних зборів на одного суб'єкта господарювання*; 19 - кількість виданих сертифікатів $(66 * 57 + 153) * 19 = 74385,00$ грн
3.	Сумарні витрати на отримання схвальних документів: $3915,00 + 74385,00 = 78300,00$ грн

* розраховується згідно з Положенням про Державний спеціалізований фонд фінансування загальнодержавних витрат на авіаційну діяльність та участь України у міжнародних авіаційних організаціях, затвердженим постановою Кабінету Міністрів України від 28 вересня 1993 року № 819 (із змінами).

Інші схвальні документи для суб'єкта господарювання малого підприємництва (розробник та виробник авіаційної техніки) не видавалися на основі даних 2018 року.

Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва.

Державний орган, для якого здійснюється розрахунок вартості адміністрування регулювання:

Державна авіаційна служба України
(назва державного органу)

Таблиця 13

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
1. Облік суб'єкта господарювання, що перебуває у сфері регулювання	4 години	116,99	1	44	20 590,24
2. Поточний	-	-	-	-	-

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
контроль за суб'єктом господарювання, що перебуває у сфері регулювання, у тому числі:					
камеральні	-	-	-	-	-
виїзні	40 годин	116,99	1	44	205902,4
3. Підготовка, затвердження та опрацювання одного окремого акта про порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
4. Реалізація одного окремого рішення щодо порушення вимог регулювання	-	-	-	-	-
5. Оскарження одного окремого рішення суб'єктами господарювання	-	-	-	-	-
6. Підготовка звітності за результатами регулювання	16 годин	116,99	1	44	82360,96
7. Інші адміністративні процедури	-	-	-	-	-
Разом за рік	-	-	-	-	308853,6

Процедура регулювання суб'єктів малого підприємництва (розрахунок на одного типового суб'єкта господарювання малого підприємництва - за потреби окремо для суб'єктів малого та мікропідприємств)	Планові витрати часу на процедуру	Вартість часу співробітника органу державної влади відповідної категорії (заробітна плата)	Оцінка кількості процедур за рік, що припадають на одного суб'єкта	Оцінка кількості суб'єктів, що підпадають під дію процедури регулювання	Витрати на адміністрування регулювання (за рік), гривень
Сумарно за п'ять років*	-	-	-	-	-

*Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур

Проект регуляторного акту не передбачає утворення нового державного органу.

4. Розрахунок сумарних витрат суб'єктів малого підприємництва, що виникають на виконання вимог проекту регуляторного акту

Таблиця 14

Порядковий номер	Показник	Перший рік регулювання (стартовий)	За п'ять років
1	Оцінка "прямих" витрат суб'єктів малого підприємництва на виконання регулювання	-	Це регулювання є разовим, тому в рамках використання методики стандартних витрат розрахунок здійснюється для разового застосування процедур
2	Оцінка вартості адміністративних процедур для суб'єктів малого підприємництва щодо виконання регулювання та звітування	3721080,00	
3	Сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання	3721080,00	
4	Бюджетні витрати на адміністрування регулювання суб'єктів малого підприємництва	308853,6	
5	Сумарні витрати на виконання запланованого регулювання	4029933,6	

5. Розроблення коригуючих (пом'якшувальних) заходів для малого підприємництва щодо запропонованого регулювання

Корегуючи (пом'якшувальні) заходи для малого підприємництва будуть розроблені через три роки після набрання чинності регуляторного акту.